This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Econ
7753
2

Digitized by Google

Econ 7753.2

Harvard College Library

FROM

By Exchange

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Econ 7753.2

Eine Untersuchung

über die volkswirtschaftliche Bedeutung des Verbandes Deutscher Druckpapierfabriken

(Druckpapier-Syndikat)

mit besonderer Berücksichtigung der Papier verarbeitenden Industrien und des Papiergroßhandels.

Inaugural-Dissertation

zur

Erlangung der staatswissenschaftlichen Doktorwürde

vorgelegt der

Hohen Rechts- und Staatswissenschaftlichen Fakultät der Universität Freiburg i. B.

von

Erdmann Graack

Berlin 1905.

Druck von Wilhelm Pilz, Landsberger Straße 108.

Digitized by Google

Econ 7753.2

Harvard College Library
DEC 19 1906
From the University
by exchange

Digitized by Google

Literatur-Verzeichnis.

A. Technik.

I. Bücher.

1. **Das Buch der Erfindungen,** Gewerbe und Industrien. 8. Aufl. Leipzig und Berlin 1884. Otto Spamer. I.
2. **Die Störungen im deutschen Wirtschaftsleben** während der Jahre 1900 ff. Bd. 3. F. Demuth, Die Papierfabrikation. Leipzig, Duncker & Humblot, 1903.
3. **Ditges,** Die deutsche Druckpapierindustrie. Ein Beitrag zur Papierzollfrage. Stettin 1901. Druck von F. Hessenland.
4. **Hager,** Die Papier-Industrie. Berlin 1901. Im Interesse der deutschen Industrie an den Handelsverträgen, herausgegeben vom Handelsvertragsverein.
5. **Hoyer, v.,** Mechanische Technologie. Bd. 2. Faserstoffe. 3. Aufl. Wiesbaden 1897—1900.
6. **Hofmann,** Praktisches Handbuch der Papierfabrikation. Berlin 1875. Verlag von Julius Springer.
7. **Kraft,** Grundriß der mechanischen Technologie. 2. Spinnerei, Weberei, Papierfabrikation. Wiesbaden. C. W. Kreidels Verlag 1895.
8. **Karmarsch,** Geschichte der Technologie. München 1872.
9. **Landgraf,** Papier-Holz kontra Säge- und Rundholz. Ein Beitrag zur Entwicklungs-Geschichte der deutschen Industrie. Berlin 1897. Siemenroth & Troschel.
10. **Lueger,** Lexikon der gesamten Technik. Bd. 1—7. Stuttgart, Leipzig, 1894—1898.
11. **Martens,** Ueber Druckpapiere der Gegenwart. Berlin, Verlag von Julius Springer. 1887.
12. **Monatliche Nachweise** über den auswärtigen Handel des deutschen Zollgebiets von 1900—1904. Herausgegeben vom Kaiserl. Statist. Amt; Berlin, Verlag Puttkammer und Mühlbrecht.
13. **Nachrichten** für Handel und Industrie.
14. **Die deutsche Volkswirtschaft** am Schlusse des 19. Jahrhunderts. Bearbeitet im Kaiserl. Statist. Amt von H. v. Scheel, Berlin 1900, Puttkammer und Mühlbrecht.

Digitized by Google

II. Zeitschriften, Berichte etc.

1. **Mitteilungen** der Vereinigung für die Zollfragen der Papier verarbeitenden Industrie und des Papierhandels. Berlin.
2. **Der Papier-Fabrikant.** Zeitschrift für die Papier-, Pappen-, Holz-, Zell- und Strohstoff-Fabrikation. Herausgegeben von O. Elsner-Berlin.
3. **Deutscher Papiermarkt.** Zentralorgan für die gesamten wirtschaftlichen Interessen der Papier verarbeitenden Industrien und Gewerbe, sowie des Papierhandels. Druck und Verlag Katz-Mannheim.
4. **Die Papier-Zeitung,** herausgegeben von Hofmann-Berlin.
5. **Das Wochenblatt** für Papierfabrikation. Herausgegeben von Güntter in Biberach. Alleiniges Vereinsblatt des Vereins deutscher Papier-Fabrikanten.
6. **Der Papier-Industrie-Kalender.** Taschenbuch des Vereins deutscher Papier-Fabrikanten von Klemm. Leipzig, Verlag von Eisenschmidt und Schulze.
7. **Jahresberichte** des Vereins deutscher Papierfabrikanten. Berlin, Druck Deutscher Verlag und O. Elsner.
8. **Verwaltungs-Berichte** der Papiermacher-Berufsgenossenschaft. Mainz. Buchdruckerei von Prikards.
9. **Jahresberichte** der Papierverarbeitungs-Berufsgenossenschaft. Berlin, Riefenstahl, Zumpe & Co.

B. Papierzoll-Frage.

1. **Ditges,** Der Kampf um die Papierzölle. Materialien zur Beurteilung der Lage der deutschen Papiererzeugung. Berlin 1902. Im Auftrage des Vorstandes des Vereins deutscher Papier-Fabrikanten.
2. **Geschäftsbericht** der Vereinigung f. d. Zollfragen der Papier verarbeitenden Industrie und des Papierhandels für den Monat Februar 1905.
3. **Hager,** I. Papierzölle. Sonderabdruck aus der „deutschen Export-Zeitung (Handelsmuseum)" Berlin. Vereinigung für die Zollfragen des Papierfachs.
4. **Hager,** II. Das Interesse der Papierindustrie an der Gestaltung des künftigen deutschen Zolltarifs. Berlin, Vereinigung für die Zollfragen des Papierfachs 1900.
5. **Hager,** III. Die Papierzoll-Frage. Berlin, Vereinigung für die Zollfragen des Papierfachs. 1902.
6. **Havenstein,** Die Zollgesetzgebung des deutschen Reiches 1892.
7. **Jahrbücher** für Nationalökonomie und Statistik Supplement 6.
8. **Reichsgesetzblatt,** Berlin 1873, 1879, 1885, 1902.
9. **Reichstagsverhandlungen:** Band II. 60. Sitzung vom 4. März 1901. S. 1674, Dff. Band III. 73. Sitzung vom 21. März 1901. Band VIII. 233. Sitzung vom 10. Dezember 1902. Band VIII. 234. Sitzung vom 11. Dezember 1902.

Digitized by Google

10. **Schneider,** Der deutsche Zolltarif und seine Anwendung. 4. Auflage 1892.
11. **Zusammenstellung** (systematische) der Zolltarife des In- und Auslandes, D. Holz- und verwandte Industrien, Papier- etc. Industrie. Herausgegeben im Reichsamt des Innern. Berlin 1899. Mittler & Sohn.

C. Kartellwesen.

1. **Berdrow,** Die Unternehmer-Kartelle und der Weg zum wirtschaftlichen Frieden. Berlin 1898.
2. **Huber,** Die Kartelle. Stuttgart und Leipzig. Deutsche Verlagsanstalt 1903.
3. **Kartell-Rundschau,** Zeitschrift für Kartellwesen und verwandte Gebiete. Wien, herausgegeben von Tschierschky.
4. **Kontradiktorische Verhandlungen über deutsche Kartelle.** Die vom Reichsamt des Innern angestellten Erhebungen über das inländische Kartellwesen in Protokollen und stenographischen Berichten. Zweiter Band. Druckpapier und Buchhandel. Berlin 1904. F. Siemenroth.
5. **Juliusburg,** Die Kartelle und die deutsche Kartellgesetzgebung. Berlin 1903. Verlag von F. Vahlen.
6. **Liefmann,** Schutzzoll und Kartelle. Gustav Fischer, Jena 1903.
7. **Pohle,** Die Kartelle der gewerblichen Unternehmer, Leipzig 1898. Veit & Comp.
8. **Rottenburg, v.,** Die Kartellfrage in Theorie und Praxis. Leipzig, Duncker und Humblot.
9. **Die hierher gehörigen Abschnitte aus den Fachzeitschriften,** Handelskammer-, Jahres-, Verwaltungs-, Geschäftsberichten.

Anhang: 7 Tabellen.

Tabelle I—IV zusammengestellt nach den Dezemberheften der „Monatliche Nachweise über den auswärtigen Handel des deutschen Zollgebiets" von 1900—1904.

Tabelle V zusammengestellt nach Mitteilungen des Druckpapiersyndikates.

Tabelle VI und VII zusammengestellt nach den Jahres- und Verwaltungsberichten der Papiermacher- und Papierverarbeitungs-Berufsgenossenschaft von 1899 bzw. 1896 bis 1904.

Digitized by Google

Digitized by Google

Inhalts-Uebersicht.

Einleitung: Technischer Teil.

Seite

Die Herstellung des Zeitungsdruckpapieres 9

Erstes Kapitel.

Der deutsche Druckpapierzoll.

§ 1. Die Geschichte desselben 14
§ 2. Die ökonomische Bedeutung desselben 19
§ 3. Die Begründung desselben durch die Papierfabrikanten 26

Zweites Kapitel.

Die Vorgeschichte und die soziale Bedeutung des deutschen Zeitungsdruckpapierkartells.

§ 4. Die geschichtliche Entwicklung des Kartells 29
§ 5. Sozialpolitik 32

Drittes Kapitel.

I. Das Druckpapierkartell und die Papier verarbeitenden Industrien.

§ 6. Die Bedeutung der deutschen Papierverarbeitung im allgemeinen 37
§ 7. Die einzelnen Zweige derselben im besonderen 41
§ 8. Die Stellung des Druckpapierkartells zur Papierverarbeitung . . 51

II. Das Kartell und der Papiergroßhandel.

§ 9. Der Papiergroßhandel im Rahmen der Papierindustrie 70
§ 10. Der Einfluß des Kartells auf denselben 73

Anhang.

Statistische Tabellen 79

Digitized by Google

Digitized by Google

Einleitung.

Technischer Teil.

Die Herstellung des Zeitungsdruckpapieres.

Wenn ich mir im folgenden vornehme, eine Untersuchung anzustellen über das Wesen und Wirken eines der bedeutendsten Kartelle aus dem Gebiete der Papierindustrie, des deutschen Druckpapiersyndikats, und dabei die kurzen Erfahrungen, die bis jetzt über diesen Unternehmerverband vorliegen, zusammenfassend wiedergeben will, so fühle ich mich zunächst veranlaßt, einen allgemeinen Teil, der die technische Seite in diesem Gewerbszweig berücksichtigen soll, als Einleitung meinen Ausführungen vorauszuschicken, um einmal rein äußerlich dem Leser ein besseres Verständnis für die folgenden Auseinandersetzungen zu ermöglichen, andrerseits aber, um dem Vorwurf der Oberflächlichkeit zu entgehen, als urteile ich wie ein Verkehrspolitiker, der sich nicht zunächst mit den technisch-ökonomischen Grundlagen der Verkehrsmittel beschäftigt hat. Aus diesen Gründen sei es mir gestattet, in diesem meinem einleitenden Teil auf die Herstellung des Zeitungsdruckpapiers, jenes in dem Verband deutscher Druckpapierfabriken syndizierten Artikels, näher einzugehen.

Das Zeitungsdruckpapier gehört seiner inneren Zusammensetzung nach, im Gegensatz zu den feinen aus Lumpen hergestellten Papieren, in die Klasse der billigen ordinären Papiere, womit aber durchaus nicht gesagt sein soll, daß seine Produktion deshalb etwa von geringer Bedeutung ist; im Gegenteil, diese nimmt, um das gleich hier zu betonen, in der Papierfabrikation eine der ersten, ja vielleicht die bedeutendste Stelle ein.

Die beiden Hauptbestandteile, aus denen sich dieses Papier zusammensetzt — Lumpen werden bei seiner Herstellung nicht verwendet — bilden der Holzschliff und die Zellulose, zwei Faser-

Digitized by Google

stoffe, die aus Holz und zwar am besten aus Fichtenholz gewonnen und entweder auf mechanischem Wege in Schleifereien oder durch chemische Behandlung unter Anwendung von Laugen hergestellt werden. Während nun das erstere Erzeugnis, der Holzschliff, auch Holzstoff genannt, seiner Qualität nach ein[1]) „Halbfabrikat, nur ein Surrogat, ein Zusatzstoff ist, welcher allein, ohne Beimischung von anderen Materialien, wie Hadern und Lumpen, nicht wohl benutzt werden kann, also nur zur Herstellung billiger Papiere, hauptsächlich Druckpapiere, verwendet wird, allerdings desjenigen Produktes, welches relativ am meisten verlangt wird, ist das letztere wirklich Papierstoff selbst und kann ohne Zusätze von Hadern unmittelbar zu allen Qualitäten von Papier verwertet werden". Die Verteilung dieser beiden für das Zeitungspapier unbedingt erforderlichen Rohmaterialien stellt sich nun so, daß auf den Holzschliff 80 pCt., auf die Zellulose dagegen nur 20 pCt. entfallen. Aus dieser ungleichen Verteilung, bei der der minderwertigere Stoff den Hauptbestandteil ausmacht, ergibt sich schon, daß das Zeitungspapier eben kein gutes, haltbares Papier sein kann.

A. Martens schreibt in einem Buche, „Ueber Druckpapiere der Gegenwart", von den Eigenschaften des Zeitungspapieres und der zur Herstellung benötigten Rohstoffe:[2]) „Eine Erfahrung, die jedermann an den Resten der von ihm gelesenen Zeitungen machen kann, ist, daß diese fast ganz aus Holzschliff hergestellten Erzeugnisse schon nach kurzer Zeit oft nicht mehr dem geringsten Angriff widerstehen. Der Holzschliff, welcher an sich schon ein sprödes und wenig festes Papier liefert, vermehrt in kurzer Zeit seine Sprödigkeit erheblich und wird brüchig; er vergilbt schnell unter dem Einfluß des Lichtes und der Wärme. Man darf sogar behaupten, daß der Holzschliff auch die übrigen im Papier enthaltenen Faserarten in Mitleidenschaft ziehe; denn es ist klar, daß die inkrustierende Masse, der Erreger der Zerstörung, eben so sehr auf die benachbarten, reinen Zellulosefasern einwirken wird, als auf die eigene Zellulosemasse des Holzschliffs. Der Holzschliff muß deswegen durchaus als ein schädlicher Bestandteil eines Druckpapiers gelten, wenn die daraus hergestellte Druckschrift einem häufigen starken

[1]) J. Landgraf, Papier-Holz kontra Säge- und Rundholz S. 29.

[2]) A. Martens, Ueber Druckpapiere der Gegenwart S. 3.

Digitized by Google

Gebrauch ausgesetzt oder auf lange Zeit hinaus aufbewahrt werden soll."

Infolge des zur Verwendung gelangenden schlechten Rohmaterials ist der Papierpreis natürlich auch ein sehr geringer. Der normale Preis beläuft sich heute ungefähr auf 21 Pfennige per 1 kg. Preise von 27 und 30 Pfennigen sind keine normalen, und wenn es in den letzten fünf Jahren Zeiten gegeben hat, wo man für dieses Geld noch kein Papier bekommen konnte, so beweist das nur, daß dann ganz außergewöhnliche Verhältnisse, auf die ich in meiner Arbeit des öfteren einzugehen Gelegenheit haben werde, mitgespielt haben.

Was nun den technischen Vorgang, die Fabrikation des Zeitungspapieres, anlangt, so ist zunächst ganz allgemein zu sagen, daß in der Papierfabrikation überhaupt nicht viel Unterschiede bestehen, d. h. daß es ziemlich gleichgültig ist, was für eine Qualität von Papier ich herstellen will, da die Papiermaschinen gestatten, von einer Papiersorte leicht auf eine andere überzugehen. Mithin geht man auch nicht fehl, wenn man sich im wesentlichen an die allgemeinen Vorgänge hält, die bei der Herstellung von Papier — ganz gleichgültig, welcher Art — überhaupt beobachtet werden.

Jeder, der einmal Gelegenheit hat, eine Papierfabrik zu besichtigen, wird erstaunen über die Schnelligkeit, mit der sich der Produktionsprozeß vollzieht. An dem einen Ende des Maschinensaales sieht er noch die in großen Behältern in steter Bewegung gehaltene breiförmige Papiermasse und nur wenige Schritte weiter wird das fertige Papier vor seinen Augen auf einer Haspel aufgerollt. Der Produktionprozeß zerfällt nun nach Lueger[1]) in folgende zwölf in der Papiermaschine verrichtete Arbeiten:

1. Das Regulieren des Stoffzuflusses von der Zeugbütte zur Maschine.
2. Das Mischen des Zeugs mit Wasser.
3. Das Reinigen des Zeugs von Sand, Knoten, Katzen (d. h. gruppenweise vereinigten Fasern).
4. Das gleichmäßige Aufbringen des Zeugs auf die Form.

[1]) O. Lueger, Lexikon der gesamten Technik Bd. 6 S. 656.

Digitized by Google

5. Das Entwässern der dünnen Zeugschichte durch das spezifische Gewicht des Wassers.
6. Das Entwässern durch Luftdruck.
7. Das Entwässern durch Absaugen des Wassers aus dem Zeug.
8. Das Entwässern auf physikalischem Wege durch Trocknen.
9. Das Glätten des unvollkommen und ganz getrockneten Papiers.
10. Das Anfeuchten nach dem Trocknen.
11. Das Schneiden der breiten Papierbahn nach der Länge.
12. Das Aufspeichern des fertigen Papieres.

Ehe ich nun auf diese einzelnen Phasen der Fabrikation eingehe, sei es mir gestattet, vorerst ein paar Worte über die Papiermaschinen zu sagen. Der Papierfabrikant teilt die Maschinen nach der Art der zur Papierbildung dienenden Form ein in:

1. Maschinen mit grader Form, auch Langformmaschinen genannt,
2. Zylindermaschinen,
3. Maschinen mit Rahmenform,

drei Systeme, die im großen und ganzen wohl auf dasselbe hinauskommen, von denen aber das erste, als das technisch vollkommenste die häufigste Anwendung findet.

Betrachte ich also den Produktionsprozeß auf dieser ersten gebräuchlichsten Maschine, so gelangt die Papiermasse mit all' ihren erforderlichen Bestandteilen, wozu unter anderen auch noch einige Prozente Asche gehören, von ihrem Ausgangspunkt, einem mächtigen Zeugbehälter, vermittelst eines Regulators in eine Bütte, um von da stark mit Wasser versetzt auf den sogenannten Sandfang überzugehen, eine Vorrichtung, die lediglich zur Reinigung des Stoffes dient und „alle schweren Verunreinigungen, die insgesamt als Sand angesprochen werden",[1]) aus der Masse beseitigt. Die noch in dem Papierzeug verbleibenden Unebenheiten werden von einem zweiten im großen und ganzen auf demselben Prinzip beruhenden Apparat, dem Knotenfänger, aufgehalten, der, wie schon der Name sagt, Knoten und sonstige Verdickungen, die so-

[1]) a. a. O. Bd. 6 S. 656.

Digitized by Google

genannten „leichteren Verunreinigungen", entfernen soll. Erst nach diesen vorbereitenden Arbeiten tritt der Papierstoff in einem nach Breite und Dicke bestimmt regulierten Strom auf die eigentliche Papiermaschine aus. Diese Papiermaschine im engeren Sinn, die „Form" genannt, bildet den ersten Entwässerungsapparat und stellt im wesentlichen ein mächtiges, endloses, horizontal liegendes Drahtgewebe dar, das von Walzen getragen wird und sich in langsamer Bewegung befindet. Die Papiermasse entwässert sich nun das erste Mal, und zwar ganz einfach dadurch, daß das Wasser an beiden Seiten von diesem Drahtgewebe abläuft und abtropft. Auf diese erste Entwässerung folgt eine zweite schon etwas intensivere vermittelst Luftdrucks, welche, noch ehe die Papiermasse die Form verläßt, zur Ausführung gelangt. Zu diesem Zwecke befindet sich am Ende der Form unmittelbar unter dem Drahtgewebe in Gestalt einer Wanne ein Saugapparat, über welchen die Form so dicht hinwegstreicht, daß ein Luftzutritt verhindert wird, und die Luft in der Wanne sich verdünnt. Dadurch wird nun wiederum ein Druck auf die Papiermasse ausgeübt und eine Entwässerung bewirkt. Der Papierstoff bewegt sich nun weiter und passiert auf seinem Gange zunächst die erste, oder sogenannte „Kautschpresse", ein neuer Entwässerungsapparat, den das Papier — wenn man die Masse jetzt schon so nennen darf — immer noch mit einem Wassergehalt von 84 pCt. verläßt. Diese 84 pCt. werden weiter reduziert zunächst durch einfaches Absaugen mittelst mehrerer Filze. Es schließen sich daher an die Kautschpresse ein erster und gewöhnlich auch noch ein zweiter sogenannter Naßfilz an, von denen jeder ein endloses über Walzen bewegtes Filztuch darstellt. Diese beiden Naßfilze sind mit je einer Presse versehen, durch welche die Papierbahn mitsamt dem Filz hindurch muß. Bei diesem Vorgang wird nun ein weiterer Teil Wasser an dem die Feuchtigkeit aufsaugenden Filz abgesetzt und zwar verläßt das Papier die erste Naßpresse mit 58, die zweite mit noch 54 pCt. Wassergehalt. Den bisher beschriebenen Abschnitt der Fabrikation nennt man die sogenannte Naßpartie, an die sich die Trockenpartie anschließt. Der nun folgende Trockenprozeß ist von größter Wichtigkeit und bestimmend für die Güte des Papiers. Da heißt es also behutsam vorgehen

Digitized by Google

und es so einrichten, daß die Verdunstung des Wassers, die vermittelst durch Dampf geheizte Zylinder erfolgt, nur allmählich vor sich geht; denn sonst könnten infolge der Dampfbildung im Innern des Papiers die einzelnen Fasern sich aufrichten und ein Zerplatzen des Papierbandes bewirken. Hierauf wird das Papier *geglättet* und dann noch einmal leicht *angefeuchtet*. Diese Anfeuchtung ist erforderlich, da bei dem umfangreichen gründlichen Trocknen ein Teil des im Papierstoff befindlichen Leimes sich leicht entfernen kann und das Papier infolgedessen — wenn ganz getrocknet — dann eher zerreißen könnte. Sind auch diese Arbeiten erledigt, so kann das Papier als fertig von der Papiermaschine abgenommen und auf eine Haspel *aufgerollt* werden, und damit ist der Produktionsprozeß, der vielleicht nur zwei Minuten gedauert hat, als beendigt anzusehen.

Wir haben also in dem Zeitungspapier — wenn ich das Vorhergehende nochmals kurz zusammenfassen darf — ein Faserprodukt vor uns, das durch Verfilzung und inniges Ineinanderübergehen jener kleinen Holzschliff- und Zellulosepartikelchen entstanden ist, wozu die einzelnen Operationen des Schüttelns, Pressens und Drückens erforderlich waren.

Erstes Kapitel.

Der deutsche Druckpapierzoll.

§ 1. Die Geschichte des deutschen Druckpapierzolles.

Nach diesen technischen Vorbemerkungen, in denen ich versucht habe, ein ungefähres Bild von der Fabrikation des Zeitungspapieres zu geben, trete ich in den ersten kleineren Teil meiner Abhandlung ein, der die *Papier-Zollfrage, ihre geschichtliche Entwicklung, ihre Bedeutung und Begründung* als Thema haben soll.

Hat es sich gezeigt — und dafür lassen sich Belege anführen — daß Kartelle auch ohne die Voraussetzung eines Schutzzolles entstehen können, so sind derartige Fälle doch Ausnahmen. In der Regel wird immer das Agens zur Kartellbildung ein Zoll

Digitized by Google

sein, worauf besonders auch die Ausdehnung des Kartellwesens in Deutschland bald nach dem Uebergang zum Schutzzollsystem 1879 deutlich hinweist.

Da ich nun im folgenden den Beziehungen zwischen einem Kartell, und zwar dem deutschen Zeitungsdruckpapiersyndikat, zu der gesamten deutschen Papierindustrie, mit besonderer Berücksichtigung der weiterverarbeitenden Gewerbe und des Papiergroßhandels, nachgehen will, liegt es auch für mich nahe, mit der Papier-Zollfrage den Anfang zu machen.

Die folgenden Zeilen sollen sich deshalb zunächst mit der Geschichte des deutschen Druckpapierzolls und ihrer Entwicklung befassen und den Verlauf derselben von den zwanziger Jahren des 19. Jahrhunderts bis zur Gegenwart verfolgen.

Innerhalb dieser Zeitperiode hat der Zoll nun mannigfache Wandlungen durchgemacht und ist, von bescheidenen Anfängen ausgehend, bis zu seiner heutigen Höhe emporgestiegen.

Wenn man die Geschichte des deutschen Druckpapierzolls überblickt, wird man deutlich drei Etappen unterscheiden können, die mit der Geschichte der Papierindustrie im engsten Zusammenhang stehen, und von denen jede ungefähr einen Zeitraum von 20—30 Jahren einnimmt.

Auf der ersten Entwicklungsstufe, die von den zwanziger Jahren des 19. Jahrhunderts bis Anfang der vierziger reicht, jener Zeit des Ueberganges vom preußischen Tarif von 1818 zum deutschen Zollverein, spielt der Druckpapierzoll noch so gut wie gar keine Rolle. Es liegt dies daran, daß das Papier in jenen Tagen sehr rar, die Einfuhr infolgedessen ganz minim ist.

Die Lage der deutschen Papierfabrikation in jener Zeit ist mit wenigen Strichen angedeutet folgende:

Die am Ausgang des 18. Jahrhunderts von dem Franzosen Robert gemachte Erfindung der Papiermaschine hatte in Deutschland nur langsam Eingang gefunden, woran zum großen Teil der hartnäckige Sinn der Papiermacher schuld war, die sich von der alten Handpapiererzeugung nur ungern trennen wollten. Die Folge davon war, daß die Papierfabrikation in jenen Tagen immer noch ein mühsames, zeitraubendes Werk war und keinen richtigen Schwung bekam, da es außerdem noch an einem billigen

Digitized by Google

Rohmaterial gebrach und man nur auf die teuren Lumpen angewiesen war.

Die Zollentwicklung in dieser Periode des Papiermangels hat deshalb nur vom Standpunkt des Historikers ein Interesse, sonst aber weder praktische noch ökonomische Bedeutung.

Der Zoll beträgt nach Bayerdörffer[1]) von 1822—1840 für ungeleimtes ordinäres Druckpapier drei Mark per alten Zentner, jedoch mit der Ausnahme, daß vom 10. April 1823 bis zum 18. November 1824 der Zoll für die Grenze von der Ostsee bis Krakau für ordinäres, kleines halbweißes Druckpapier auf neun Mark festgesetzt wurde.

Schon eine wesentlich andere Färbung erhält der Zoll auf der zweiten Stufe, von Mitte der vierziger bis Mitte der siebziger Jahre, einer Zeitepoche, die von den Lehren und Ideen eines Friedrich List eingeleitet und im wesentlichen von einem schutzzöllnerischen Geiste durchweht wird. Die Papiermaschine war indessen nicht nur in Deutschland, sondern auch in anderen Ländern allgemein zur Anwendung gelangt und ermöglichte nun auch auf diesem Felde der Technik das, was die Neuzeit charakterisiert: die Massenproduktion. Dazu kam noch ein zweiter nicht minder wichtiger Umstand. Wohl war mit der Erfindung der Papiermaschine ein wesentlicher Schritt vorwärts getan, doch der Mangel an Lumpen, dem einzigen damaligen Rohmaterial, machte sich überall fühlbar und trat als ein mächtiger Hemmschuh für die Papierfabrikation auf.

Da war es diesmal ein Deutscher, und zwar ein Webermeister, namens Keller, der Rettung brachte. Er machte Mitte der vierziger Jahre die Papierfabrikanten auf einen bedeutend billigeren Rohstoff, die Holzfaser, aufmerksam, die er durch einen mechanischen Mahlprozeß aus dem Tannenholz gewonnen hatte. Mit einem Male änderte sich das Bild. Holzschleiferein schossen wie Pilze aus der Erde und lieferten nun den neuentdeckten Rohstoff in großen Quantitäten, den die Papierfabriken ihrerseits in Papier verwandelten.

---

[1]) Supplement 6 der Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik Seite 103 ff.

Digitized by Google

In dieser Zeit des Aufschwungs macht der Zoll folgende Entwicklung durch: Er beträgt von 1840 bis zum Zolltarif von 1860 für ungeleimtes Druckpapier sechs Mark per 100 kg. Bringt der Tarif von 1860 keine Aenderung, so läßt auch der von 1865 alles beim Alten. Der Zoll bleibt bei sechs Mark stehen.

Da kommt das Jahr 1873 und mit ihm ein neuer Zolltarif vom 1. Oktober desselben Jahres. Der alte Zoll von sechs Mark für Druckpapier wird auf vier Mark erniedrigt.

Im Reichsgesetzblatt von 1873[1]) finden wir folgende Bemerkungen: 27b: ungeleimtes, ordinäres (grobes, graues, halbweißes und gefärbtes) Papier; alles ungeleimte Druckpapier:

Abgabensätze: nach dem 30 Thl.-Fuß, nach dem 52½ G.-Fuß
1 Zentner 20 Sgr. 1 Fl. 10 Kr.

Mithin zwei Zentner = 100 kg vier Mark.

Was die Bedeutung des Zolls in jener Periode überhaupt anbelangt, so ist zu sagen, daß wohl ein Schritt nach vorwärts in handelspolitischem Sinn, nicht zu verkennen ist, daß aber im großen und ganzen der Zoll immer noch eine Gebühr darstellt. Das zollpolitische Interesse der Papierfabrikanten jener Tage drehte sich ausschließlich um den Lumpenausfuhrzoll, der 1873 aufgehoben wurde, dessen Wiedereinführung aber noch vor wenigen Jahren gefordert worden ist.

So ist die Lage bis Anfang der siebziger Jahre. Da kommt ein Ereignis, das die Situation mit einem Schlage ändert. 1872 wird von Mitscherlich die Sulfitzellulose, jener nicht mehr auf mechanischem Wege, sondern durch chemische Mittel gewonnene Holzstoff, entdeckt, und damit bricht eine neue bedeutungsvolle Aera für die deutsche Papierindustrie an.

Der Zoll verliert dadurch, daß die holz- und wasserreichen Länder als wichtige Konkurrenten auf dem Weltmarkt erscheinen, das Gebührenmäßige, und steigt zu einer gewaltigen handelspolitischen Bedeutung empor, die von Jahr zu Jahr zunimmt und schließlich in erbitterten Kämpfen zum Ausdruck gelangt. Es bilden sich zwei scharf getrennte Lager der das Papier herstellenden Industrien einerseits und der es weiter verarbeitenden andererseits,

[1]) R.G.B. 1873 S. 280 Position 27b.

Digitized by Google

und zwischen beiden entflammt noch vor Ablauf des 19. Jahrhunderts ein wilder Broschürenkrieg, der in der Presse, in öffentlichen Reden, bei Reichstagsverhandlungen einen mächtigen Widerhall findet.

Die Erfindung der Sulfitzellulose ist für die nun beginnende letzte Stufe der Zollentwicklung von so eminenter Wichtigkeit, indem sie den Stein ins Rollen bringt, daß der Verfasser unmöglich über sie hinweggehen kann, ohne nicht mit ein paar Worten ihrer Erwähnung getan zu haben.

Die Erfindung der Sulfitzellulose hat für die Papierindustrie und insbesondere die hier in Betracht kommende Druckpapierindustrie einen allgemeinen Aufschwung gebracht. Die bisherige Verwendung von Lumpen bei der Papierherstellung zeitigte wohl eine schöne Qualitätsware, aber das Bedenkliche dabei war, daß infolge der zu beobachtenden großen Sorgfalt die Tagesleistung der bedeutendsten Maschinen das Quantum von 120 Doppelzentnern nie überstieg. Das wurde nun anders. Die Zellulose, als ein gutes, leicht verwendbares Material, erhöhte die tägliche Leistung fast um das Doppelte, so daß bald eine gewaltige Produktionssteigerung einsetzte, die auf die Druckpapierpreislage ihre Wirkung auszuüben nicht verfehlte. Konnte man 1870 ein Kilogramm gewöhnliches Druckpapier unter 70 Pfennigen noch nicht erhalten, so genügten 1880 schon 45 Pfennige zum Einkauf, 1890 30 Pfennige und zehn Jahre später einige 20 Pfennige.

Wie gestaltet sich nun bei dem allgemeinen Preisrückgang der Druckpapierzoll? Er erlangt von Jahr zu Jahr ein immer größer werdendes Ansehen, stellt anfangs nur wenige Prozente, schließlich ein Viertel, ja fast ein Drittel des Wertes dar.

Wir waren in der Entwicklung bis zum Zolltarif von 1873 gekommen, wo der Zoll eine Herabsetzung um zwei Mark erfahren hatte. Auf dieser Höhe bleibt nun der Zoll bis 1879 und wird dann durch den Tarif vom 15. Juli auf acht Mark festgesetzt. Die Position, welche Druck-, Schreib-, Lösch- und Seidenpapier enthält, ist nach dem neuen Tarif 27d. Die Motive zum Zolltarif begründen die Erhöhung mit den Worten:[1]) „In den Papiergattungen,

[1]) Anlagen zu den Verhandlungen des Reichstags. 4. Legislaturperiode, II. Session 1879. Fünfter Band. Aktenstück 132A. S. 832.

Digitized by Google

wie sie in den Positionen d und e begriffen sind, liegt der Schwerpunkt der Papierindustrie. Hier sind deshalb, nachdem von der Wiedereinführung eines Ausgangszolls für Lumpen Abstand genommen worden, die Wünsche der Industriellen nach erhöhtem Zollschutze berücksichtigt." Eine weitere Steigerung erhält der Zoll durch die Redaktion des Zolltarifgesetzes vom 24. Mai 1885,[1]) von wo ab er sich auf zehn Mark per 100 kg beläuft.

Da kommen die bekannten Caprivischen Handelsverträge (mit Oesterreich-Ungarn am 6. Dezember 1891, Italien am 6. Dezember 1891, der Schweiz am 10. Dezember 1891 und Belgien am 6. Dezember 1891), welche den Einfuhren aus den Vertragsstaaten Zollvergünstigungen gewähren und mit ihnen eine Aenderung. Die Redaktion des Zolltarifgesetzes wird erheblich modifiziert. Durch die Konventionaltarife wird der gesetzliche Tarif dahin abgeändert, daß der Zoll von nun an vertragsmäßig sechs Mark betragen soll. Da nun die Caprivischen Handels- und Zollverträge auf die Dauer von 12 Jahren geschlossen worden sind, so ist bis Ende des 19. Jahrhunderts und Anfang des 20. alles beim status quo ante geblieben. Interessant ist jedoch die ganze Zeitperiode der neunziger Jahre für den Papierzoll insofern, als sich die Gegensätze von Papierherstellern und Papierverarbeitern bis aufs äußerste zugespitzt und einen mehrjährigen erbitterten Kampf um die Zölle herbeigeführt haben, der durch den „Antrag Kardorff" schließlich mit dem Siege der Papierfabrikanten endigte.

Der autonome Zolltarif vom 25. Dezember 1902 hat den Papierfabrikanten die Erfüllung ihrer höchsten Forderungen, den 10-Mark-Zoll, gebracht, der in Praxi jedoch nicht zur Anwendung gelangt, da Deutschland wieder mit verschiedenen Ländern besondere Tarifbegünstigungen vereinbart hat und die neusten Handelsverträge von 1905 den alten Caprivischen Vertragszoll von sechs Mark beibehalten haben.

Die ökonomische Bedeutung des deutschen Druckpapierzolles. § 2.

Soviel von der Geschichte des Zolls. Nun zu seiner ökonomischen Bedeutung. Die Papierzölle (und insbesondere der Zoll auf Druckpapier) bilden eins der wichtigsten und interessantesten

[1]) R.G.B. 1885 S. 146.

Digitized by Google

Kapitel des ganzen Zollwesens, worauf auch seinerzeit der Abgeordnete Müller-Meiningen in der 234. Sitzung des Reichstages am 11. Dezember 1902 hingewiesen hat. Man braucht sich nur einmal zu vergegenwärtigen, welche Rolle in unserem dem „papiernen Zeitalter", wie es der Abgeordnete nannte, das Papier spielt und wird genügend erkennen, daß es sich hier um gewaltige Interessen handelt und daß aus einer ungeeigneten Zollpolitik für unsere gesamte Industrie die größten Schäden erwachsen können.

Die Zollentwicklung hat nun, wie ich im historischen Teil dargelegt habe, zu unserm heutigen vertragsmäßigen Zoll von sechs Mark per 100 kg geführt. Jetzt heißt es sich darüber klar werden, was dieser 6-Mark-Zoll für die deutsche Volkswirtschaft bedeutet. Dazu ist vor allem notwendig, sich noch einmal des rapiden Preisfalles von Druckpapier seit den siebziger Jahren infolge einer vollkommeneren Technik zu erinnern; denn es ist ganz klar, in demselben Verhältnis, in dem der Wert der Ware fällt, steigt die Bedeutung des darauf gelegten Zolles.

Im Jahre 1873 betrug der Papierpreis nun 70 Pfennige, mithin stellte der damalige Zoll von vier Mark einen Wert von noch nicht ganz 6 pCt. dar, welches Wertverhältnis auch bis 1879 sich nicht änderte.

Was besagt nun aber unser heutiger 6-Mark-Zoll? Er macht nicht mehr 6 pCt., sondern 30 pCt. des Wertes aus. Legen wir nun gar den autonomen Zoll — den die Papierfabrikanten gern als vertragsmäßigen gehabt hätten und den sie bei der nächsten Gelegenheit sicherlich wieder beantragen werden — zu Grunde, so stellt dieser bei dem heutigen Papierpreis von 21 Pfennigen fast fünfzig pCt. ad valorem dar.

Natürlich kann bei einem derartig hohen Zoll die Wirkung auch nicht ausbleiben. Unsere Einfuhr hat nicht nur keinen nennenswerten Betrag erreicht, sondern ist von Jahr zu Jahr zurückgegangen. Betrug die Einfuhr von Druckpapier[1]) im Jahre 1900 nur 4218 Doppelzentner (dz), gegenüber einer Ausfuhr von 299 310 dz, so sank sie 1901 auf 4160, 1902 auf 3221 dz herab,

[1]) Vgl. Tabelle II (Monatliche Nachweise über den auswärtigen Handel des deutschen Zollgebiets. Dezemberhefte 1900—1904).

Digitized by Google

um 1903 sich mit 3522 vorübergehend etwas zu heben. 1904 ist die Einfuhr nun gar von 3522 dz auf 2752 gefallen.

Daß infolge des prohibitiv wirkenden Zolles ein derartiger Rückgang eingetreten ist, ist nicht zu verwundern.

Wie wirkt nun aber ein derartiger Zoll — und das ist die Kernfrage — auf die große, im folgenden noch des näheren zu besprechende deutsche Papierverarbeitungsindustrie?

Hier ist vorauszuschicken, daß diese Industrie vornehmlich Exportindustrie ist und augenblicklich für 150 Millionen Waren ins Ausland exportiert. Zählt man gar noch die Bücher, Musikalien und Karten hinzu, so kommt man auf die stattliche Zahl von 250 Millionen Mark.

Außerdem ist zu beachten:[1]) „Unsere Papierverarbeitungs-Industrie arbeitet heute schon infolge teurer zu beschaffenden Rohmaterials, höherer Löhne, höherer Frachten, größerer Steuer- und sonstiger Lasten unter erheblich ungünstigeren Produktionsbedingungen als die ausländische Konkurrenz." Infolgedessen darf sie nicht noch obendrein durch irgend welche Repressalien des Auslandes beeinträchtigt werden. Das Ausland wird aber — eine ganz natürliche Folge einer derartigen Zollpolitik — nicht etwa müßig die Hände in den Schoß legen, sondern mit hohen Gegenzöllen antworten. Und dann? Dann kann die deutsche Papierverarbeitung sehen, wo sie ihre Waren unterbringt! Derartige Erschwerungen haben sich nun gerade neuerdings bei den neuesten Handelsverträgen gezeigt. — Das „Wochenblatt für Papierfabrikation" schreibt in Nr. 9 vom 4. März 1905 in einem Artikel, betitelt „Die Handelsverträge", auf Seite 631:

„Namentlich aber hat Oesterreich, das an der Verhinderung eines höheren Zollschutzes der deutschen Papierindustrie den Hauptanteil hat, außerdem für seine Papierindustrie in mancher Beziehung höheren Schutz zu erreichen gewußt, und zwar ganz bedeutenden, besonders für manche Artikel der Papierverarbeitung. Es sind da Sprünge von der Zollfreiheit bis zu einem Zoll von 55 (Plakatdrucke usw.), ja 70 Kronen (mehrfarbige Bilderdrucke) zu

[1]) Hager, Die Papier-Industrie S. 24.

Digitized by Google

verzeichnen, die so gut wie prohibitiv wirken werden. Es ist sehr fraglich, ob unter den eingetretenen Erschwerungen die deutsche Papierwarenindustrie ihren bisherigen Markt von 20 Millionen Kronen in Oesterreich wird behaupten können."

Und ein paar Zeilen weiter: „Aber auch in dem Vertragstarife der Schweiz sind eine ganze Reihe Erhöhungen über die bisher geltenden Zollsätze durchgedrückt worden."

Diese kurzen Notizen des Wochenblatts werden wesentlich ergänzt und erweitert durch den Geschäftsbericht der „Vereinigung für die Zollfragen der Papier verarbeitenden Industrie und des Papierhandels" für den Monat Februar 1905, so daß, wenn man ein vollkommenes Bild von der durch die neuen Handelsverträge geschaffenen Situation erlangen will, man unbedingt den sehr interessanten Bericht mit heranziehen muß. Darnach soll nun bei einer unter den Mitgliedern des Vereins veranstalteten Umfrage über die voraussichtlichen Wirkungen der neuen Handelsverträge sich folgendes wenig erfreuliche Resultat ergeben haben: In den Kreisen der Papierverarbeiter herrscht allgemein große Erregung über den Ausfall der Verträge. „Fast durchweg wird mit einer Erschwerung des Exportgeschäftes gerechnet, in manchen Artikeln mit einem völligen Ausfall der seitherigen Exporte.

Nur einzelne Branchen erwarten, daß sich ihre Ausfuhr weder verschlechtern noch verbessern wird. Wo für einzelne Artikel auf eine Belebung des Exports infolge niedrigerer Zölle gerechnet wird, wird diese Besserung durch einen Ausfall in einem anderen Lande wieder wettgemacht. Am ungünstigsten wird der Vertrag mit Oesterreich-Ungarn beurteilt, dessen weitaus höhere Vertragszölle umsomehr ins Gewicht fallen müssen, als der deutsche Export an Erzeugnissen der Papierverarbeitung nicht weniger als 22 pCt. des deutschen Gesamtexports in diesen Waren ausmacht. Der Vertrag mit der Schweiz legt insbesondere der deutschen Kunstdruckindustrie außerordentlich schwere Opfer auf. In Rußland ist nur für den Artikel Papierwäsche der seitherige Vertragszoll wieder erreicht worden, während sonst auf der ganzen Linie Erhöhungen der schon bisher fast unerschwinglichen Zölle einge-

Digitized by Google

treten sind. Auch in Rumänien und Serbien ist durchweg mit sehr bedeutenden Zollerhöhungen zu rechnen. Nur Bulgarien und Italien, die beiden einzigen Länder, welche vor Beginn der Vertragsverhandlungen ihre autonomen Tarife nicht erhöhten, bieten einige Erleichterungen."

Darauf wird nun des näheren auf die einzelnen, im folgenden noch zu besprechenden Zweige der Papierverarbeitungsindustrie eingegangen.

Die Buntpapierfabrikation habe für die Schweiz etwas günstigere Absatzbedingungen erlangt. Dagegen seien die Zollverhältnisse für Belgien, Italien und Rumänien die gleichen geblieben. Was Oesterreich-Ungarn und Rußland betreffe, so sei eine nicht unbeträchtliche Erhöhung der seitherigen Buntpapierzölle eingetreten. Die Tapetenfabrikation habe in Italien und in der Schweiz wohl eine Zollermäßigung erstritten aber keineswegs in dem gewünschten Maße. Der seitherige belgische Tapetenzoll sei statt ermäßigt nur gebunden worden.

Die Papierwäschefabrikation habe die von ihr gewünschte Fassung der bezüglichen Tarifpositionen in den Handelsverträgen im wesentlichen erreicht, nicht aber seien ihre Wünsche betreffs der Zollsätze erfüllt worden. Oesterreich habe seinen Zoll von 42,86 Kronen nur auf 40 Kronen ermäßigt. Der überaus hohe italienische Zoll von 70 ℒ sei nicht ermäßigt worden. Der schweizerische und russische Zoll sei derselbe geblieben, der belgische statt auf 10 auf 13 pCt. ermäßigt worden. Rumänien habe seinen schon bisher unerhört hohen Zoll von 100 Lei gar auf 200 Lei erhöht und Serbien habe von seinem Prohibitivzoll von 140 Dinar überhaupt nichts nachgelassen.

Die Fabrikation der Massenpackungen (Tüten, Beutel, Faltschachteln und dergl.), die Geschäftsbücher- und Albumfabrikation hätten, von vereinzelten Ausnahmen abgesehen, fast durchweg mit höheren Zöllen zu rechnen. Auch die Wünsche bezüglich namentliche Aufzählung ihrer Erzeugnisse in den Verträgen seien nur in dem allerbescheidensten Maße erfüllt worden.

Dasselbe gelte auch von der Papierausstattungsindustrie, von der Kartonfabrikation und von den andern Branchen der Papierverarbeitung. Am schwersten aber sei die große deutsche

Digitized by Google

Kunstdruckindustrie betroffen. Diese habe, ebenso über die Unklarheit der fremden Tarife, an der die Verträge wenig oder nichts geändert hätten, zu klagen, wie besonders auch über die Zollsätze. Seien doch teilweise statt der bisherigen Zollfreiheit überhaupt neue Zölle geschaffen worden, wie in Oesterreich-Ungarn und Rumänien. Die gewünschte Zollermäßigung in Italien und Rußland sei auch nicht eingetreten, während Belgien statt einer durchgreifenden Ermäßigung nur für die mehrfarbigen Lithographien usw. einige Zugeständnisse gemacht hat.

Die schwerste Enttäuschung aber habe die Schweiz bereitet, deren Zölle eine Erhöhung von 4, 8, 16, 25 Frs. auf 30, 35, 40, 45, 50 und 65 Frs. aufwiesen, während die deutschen Zölle auf „Drucke jeden Verfahrens" der Schweiz gegenüber auf 6 Mark ermäßigt worden seien, ja für einige Artikel, wie für Kommunionbilder und dergleichen, sogar Zollfreiheit gewährt worden sei. Für gebundene Bücher sei in Oesterreich nicht einmal die volle Zollfreiheit gewährt worden. Der russische Zoll auf Bücher in russischer Sprache sei von 4,50 Rubel auf 17 Rubel erhöht worden. Der Zoll für gebundene Bücher in Italien sei geblieben; in Serbien müßten gebundene Bücher einen Zollsatz von 20 Dinar per Doppelzentner entrichten.

Dies sind Ausführungen, die die Zukunft der deutschen Papierwarenindustrie nicht gerade in rosigstem Lichte erscheinen lassen. Die deutschen Papierverarbeiter werden, wofür jetzt schon deutliche Anzeichen vorliegen, ihre Fabrikation ins Ausland verlegen und aus Deutschland auswandern. So sollen laut „Papier-Fabrikant"[1]) die Fabrikanten der Präge- und Kartonnageindustrie und Luxuspapierfabrikation des sächsischen Erzgebirges in Verhandlungen eingetreten sein, um gemeinsam eine große Fabrik auf österreichischem Gebiete zu errichten.

Und dies alles schließlich eine Folge der übertriebenen Zollforderungen der Papierfabrikanten.[2]) „Denn diese Zollforderungen, welche gerade die „möglichste Abschließung gegen fremde Erzeugnisse" bezweckten, haben, wie selbst die Re-

[1]) „Papier-Fabrikant" Heft 12 vom 24. März 1905 S. 590.

[2]) „Deutscher Papiermarkt" Nr. 7 vom 4. April 1905 S. 4.

Digitized by Google

gierung bezüglich des österreichischen Vertrags zugestanden hat, dahin geführt, daß das Ausland auf deutsche Papierwaren weitaus höhere Zollsätze als bisher gelegt hat."

Nun zeigt aber obendrein die Statistik[1]) schon heute bei der Ausfuhr der deutschen Papierverarbeitung einen Stillstand, um nicht zu sagen, Rückgang. Betrug die Ausfuhr im Jahre 1901 (exklusive Bücher) 151 290 000 Mark, 1902 158 355 000 Mark, so ging sie 1903 rapide auf 133 081 000 Mark zurück und hat sich 1904 wieder etwas erholt, ohne jedoch den Stand von 1901 ganz erreicht zu haben. Sie beträgt heute immer noch eine halbe Million weniger als damals. Wie soll das jetzt erst unter den neuen, weit schwierigeren Absatzverhältnissen werden!

Daher kann die deutsche Papierverarbeitungsindustrie nur mit größter Besorgnis in die Zukunft blicken, wenn nicht die Papierfabrikanten ihren starren Sinn ändern und zum Ausgleich der Ausfuhrerschwerungen mit ihren Forderungen wesentlich herabgehen. Tun sie das nicht, so bleibt der Zoll nichts anderes als eine ungerechtfertigte Bevorzugung der Hersteller von holzschliffhaltigen Papieren gegenüber der an Zahl, an Umfang und Bedeutung ihnen vielmals überlegenen Papierverarbeitung, ein Gedanke, den die „Mitteilungen der Vereinigung für die Zollfragen der Papier verarbeitenden Industrie und des Papierhandels" schon vor Jahren mit folgenden Worten zum Ausdruck brachten:[2]) „Eine deutsche Industrie (nämlich die Papierverarbeitungsindustrie), die, getragen und emporgehoben von einem intelligenten und überaus rührigen Unternehmertum einen glänzenden Siegeslauf genommen, die im harten Kampfe sich alle Märkte der Welt erobert hat, die Hunderttausende von Arbeitern beschäftigt, die eine große Reihe anderer heimischer Industrien alimentiert, die für den Staat eine immer ergiebigere Quelle von Steuer- und sonstigen Einnahmen wird, diese im besten Sinne nationale Industrie wird hingeopfert, wird vergewaltigt von einer rücksichtslosen Interessenpolitik — unter der Parole „Schutz der nationalen Arbeit."

[1]) Vgl. Tabelle III im Anhang.

[2]) Erster Jahrgang Nr. 2 vom 26. August 1902 S. 14.

Digitized by Google

§ 3. Die Begründung des deutschen Druckpapierzolles durch die Papierfabrikanten.

Welche Gründe, fragt man sich nun natürlich, führen denn die Papierfabrikanten an, um die Notwendigkeit eines so hohen Zolles darzutun?

Ich nehme unter den Argumenten das mir am bedeutungsvollsten zu scheinende heraus. Es ist das „Schreckgespenst der sogenannten Amerikagefahr", ein in vielen Industrien beliebtes Mittel, das sehr häufig angewendet wird, wenn es gilt, irgendwelche Zollerhöhungen oder andere Vergünstigungen durchzusetzen. Auch die Papierfabrikanten haben nicht unterlassen, diesen „rettenden Anker" zu ergreifen und haben in verschiedenen Schriften — besonders R. Ditges in seiner Broschüre: „Der Kampf um die Papierzölle" — auf die kolossale Ueberlegenheit der amerikanischen Papierindustrie hingewiesen. Es wird da hauptsächlich von Riesenwäldern gesprochen und das Fazit gezogen, die deutsche Papierfabrikation bedarf eines höheren Schutzes.

Sehen wir nun einmal näher zu, wie es mit der amerikanischen Konkurrenz aussieht. Die schon oben erwähnten „Mitteilungen" bringen in einer ihrer Nummern[1]) einen sehr interessanten Artikel, betitelt: „Das Schreckgespenst der amerikanischen Konkurrenz". Darnach soll ein bedeutender Fachmann, den die „Indépendance Belge" nach Amerika entsandt hatte, zwecks eingehenden Studiums der dortigen Fabrikationsverhältnisse, am Ende einer Artikelserie, in welcher er hauptsächlich die Frage untersucht hätte, ob Europa die amerikanische Konkurrenz zu fürchten habe, einige bemerkenswerte Auslassungen über die amerikanische Industrie gemacht haben. Er habe auf die Erschöpfung der Bodenschätze, besonders der Steinkohlenlager hingewiesen, dann aber betont, daß auch das Holz trotz des großen Areals der Vereinigten Staaten und trotz der Ausdehnung ihrer Wälder immer seltener und teurer werde, während gleichzeitig die Abholzungen immer weiter vom Zentrum ab stattfänden, so daß auch der Transport wesentlich höher zu stehen komme.

[1]) Mitteilungen der Vereinigung für die Zollfragen der Papier verarbeitenden Industrie und des Papierhandels. 1. Jahrg. Nr. 8 vom 27. September 1902 S. 23.

Digitized by Google

Ein ähnliches Urteil geben zwei andere Autoritäten ab, von denen der erste — Professor Ferrow, Leiter der forstwissenschaftlichen Hochschule an der Cornell-Universität ist. Nach ihm[1]) sei die Zunahme des Holzverbrauchs in den Vereinigten Staaten im Verhältnis bedeutend größer als die Zunahme der Bevölkerung. Dazu kämen noch verheerende Forstbrände und das Fehlen einer gediegenen Forstwissenschaft europäischer Art.

Auch Herr George Knowlton,[1]) ein in Fachkreisen bekannter Name, mußte bei Gelegenheit der Jahresversammlung des amerikanischen Papier- und Papierstoffvereins in New-York sich zu dem Geständnisse bequemen:

„Der Vorrat an disponiblen Papierholz nimmt in den Vereinigten Staaten zusehends ab. Selbst Kanada scheint von diesem Rohstoff nicht so unbeschränkte Mengen zu besitzen, als man angenommen hat."

Das Interessante an dieser Frage der Schutzbedürftigkeit ist nun die Feststellung der Tatsache, daß in den Köpfen der Schutzzöllner ganz verschiedene Vorstellungen über die amerikanische Konkurrenz vertreten sind, und daß hier durchaus nicht etwa Uebereinstimmung herrscht. „Es ist nun überaus bezeichnend für diese Graulereien," schreiben die „Mitteilungen", „daß die Verbreiter derselben keineswegs einig darüber sind, worin denn diese Ueberlegenheit der amerikanischen Papiermacherei bestehen soll. Die einen meinen nämlich, daß ausschließlich die Technik den Amerikanern ein Uebergewicht gebe, während die andern die Ueberlegenheit der Amerikaner ausschließlich in ihrem Holz- und Wasserreichtum sehen wollen."

In der letzten Zeit sei nun dieser „charakteristische Meinungszwiespalt" aus Anlaß einiger englischer Publikationen wieder recht deutlich zu Tage getreten. Das „Wochenblatt für Papierfabrikation" hätte einen Artikel aus der englischen Fachzeitschrift „The Papermaker" angegriffen und dem Schreiber vorgeworfen, er sei im Irrtum, wenn er die Ueberlegenheit der Amerikaner auf ihr

[1]) Mitteilungen der Vereinigung für die Zollfragen der Papier verarbeitenden Industrie und des Papierhandels. 1. Jahrg. Nr. 9 vom 28. März 1903 S. 146.

Digitized by Google

technisches Können zurückführe; davon könne keine Rede sein; das punctum saliens sei in den Naturgaben: dem Holz- und Wasserreichtum zu suchen.

Die deutschen Papierfabrikanten — denn das „Wochenblatt" ist ihr Vereinsblatt — scheinen also mehr an die Riesenwälder und die Wasserläufe zu glauben, als an die technische Ueberlegenheit. Für sie seien zum Schluß noch ein paar Sätze aus dem Fachblatt „Deutscher Papiermarkt" angeführt. Dort heißt es in einem Aufsatze: „Papierzölle und kein Ende": „Der unerschöpfliche Reichtum Amerikas an Papierholz ist zum großen Teil Legende. Wurde doch erst jüngst in einem Fachblatt, das den Papierfabrikanten sehr nahe steht, mitgeteilt, daß die amerikanischen Wälder weit weniger ergiebig für die Papierstoff-Fabrikation seien, als unsere gleichmäßig bestandenen und gut bewirtschafteten Fichten- und Tannenwaldungen; ein amerikanischer Wald, in dem Papierholz gefällt worden sei, sehe, aus der Vogelschau betrachtet, gar nicht aus, als ob Holzfäller darin tätig gewesen seien."[1])

Als letztes maßgebendes Urteil will ich schließlich noch die Meinung eines der größten englischen Papierverbraucher, namens Harmsworth, anführen, der Teilhaber der Londoner Verlagsfirma Harmsworth Brothers ist, welche 35 Zeitungen, darunter auch die „Daily Mail", herausgibt.

Nach ihm wird in den Vereinigten Staaten das Papier infolge des Abholzens der vorrätigen Fichtenwälder und infolge der beschränkten Zahl bedeutender Wasserkräfte im Laufe der Zeit teurer werden und mindestens um den Betrag steigen, um den die Transportkosten zunehmen.

Zu guter Letzt sei noch auf die in den beständig drohenden Streiks liegende immerwährende Gefahr für die amerikanische Papierfabrikation hingewiesen.[2]) „So guten Mutes die Papierfabrikanten der Vereinigten Staaten auch sind, so ist doch wieder dafür gesorgt, daß ihnen nicht allzu wohl wird. Zunächst sind sie nie sicher, daß nicht bald wieder ein größerer Streik ausbricht, der die gedeihliche Entwicklung ihrer Industrie

[1]) „Deutscher Papiermarkt" Jahrg. 1902 Nr. 11 vom 3. Juni S. 1.

[2]) „Papier-Fabrikant" 3. Jahrg. 1905 Heft 1 S. 14.

Digitized by Google

wieder auf längere Zeit unterbindet. So wäre es kürzlich in den Fabriken der International Paper Company beinahe zu einem Ausstand gekommen, es gelang aber noch, die Streitigkeiten gütlich beizulegen.“ Anders verlief eine Bewegung in den Odell Paper Mills, Groveton, Lancaster, N. H., wobei gleichzeitig einige hundert Mann in den Ausstand traten und sich weigerten, in der Nacht vom Sonnabend zum Sonntag zu arbeiten.

Aus alledem geht hervor, daß es mit der amerikanischen Konkurrenz lange nicht so gefährlich aussieht, wie die Papierfabrikanten es hinzustellen belieben, und daß voraussichtlich in absehbarer Zeit die Prophezeihung von der „Ueberschwemmung Deutschlands mit amerikanischen Druckpapieren“ sich nicht verwirklichen wird; hat sich doch bisher der Import — wie die Statistik lehrt — von sämtlichen in Betracht kommenden Ländern, nicht allein nur von den Vereinigten Staaten, in sehr minimen Grenzen bewegt und ist von 1900 ab statt gestiegen, beständig gefallen.

Zweites Kapitel.

Die Vorgeschichte des Druckpapiersyndikats und seine sozialpolitische Bedeutung.

Die geschichtliche Entwicklung des Kartells. § 4.

Auf Grundlage dieses Zolles hat sich nun der Verband deutscher Druckpapierfabriken, das sogenannte Druckpapiersyndikat, entwickelt. Die Vorgeschichte desselben ist insofern etwas kompliziert, als die Meinungen über den Zeitpunkt der Gründung wesentlich auseinander gehen. Die Freunde des Kartells behaupten nämlich, der Verband sei erst im Oktober des Jahres 1900 in Funktion getreten, während andere die Geburtsstunde des Kartells schon auf den Mai desselben Jahres verlegen. Dieser Unterschied ist keineswegs etwa belanglos, spielt er doch bei der Frage nach der Wirkung des Verbandes eine große Rolle. Verfasser steht nun mit Hager und Demuth auf dem Standpunkt, daß tatsächlich vor der Eintragung des Kartells ins Handelsregister am 1. Oktober 1900 schon ein Einfluß desselben zu verspüren war.

Digitized by Google

Hager äußert sich bei seiner Stellungnahme zu diesem Thema wie folgt:[1]) „Wenn es jetzt seitens der Papierfabrikanten immer so dargestellt wird, als sei das Kartell, d. h. der Verband deutscher Druckpapierfabrikanten, ja erst ins Leben getreten, als die aufsteigende Preisbewegung bereits kräftigst eingesetzt hatte, so muß doch betont werden, daß die Kartellbildung unter den Druckpapierfabrikanten schon im Jahre 1899 in Sicht war, und daß jedenfalls im Mai 1900 die Beteiligten bereits einig waren. Sonach sind die hohen Papierpreise — auf die Verfasser noch des ausführlichen zu sprechen kommen wird — direkt als das Werk der Kartellgründung und keineswegs als im freien Verkehr erfolgt."

Den Nachweis hierfür erbringt Demuth in seiner Schrift „Die Papierfabrikation", in der er zunächst bemerkt, daß der Kartellgedanke bereits bis ins Jahr 1897 zurückreicht, daß aber die endgültigen Verhandlungen, die zur Begründung des Syndikats führten, erst im September 1899 stattfanden,[2]) „zu einer Zeit, wo ein Aufschwung im Papierfach sich bereits vermuten ließ." Darauf geht er zur Beweisführung über, wobei er sich einmal an die gewaltige Preissteigerung im Jahre 1900 hält, zum andern noch die fernere Preisentwicklung heranzieht. Er sagt:[2]) „Vom Jahresanfange (d. i. 1900) bis zu diesem Zeitpunkte (damit meint er den Monat Mai) waren die Preise um etwa 10 pCt. gestiegen. In der zweiten Periode der Hausse von Mai bis Oktober, also in der Zeit des bedingten Vorhandenseins des Syndikats, stiegen sie um weitere 25 pCt. Dies Wachstum ist ein so abnormes, daß man es auf außergewöhnliche Gründe zurückführen muß. Einen Beweis für die Einwirkung des Verbandes in dieser Zeit," sagt er ein paar Zeilen weiter, „könnte man auch aus der ferneren Preisentwicklung ziehen. Der Stand desselben hielt sich von Oktober bis Februar 1901, um dann zu sinken. Wenn das Syndikat nicht schon vorher die Preise beeinflußt hätte, so ist es wahrscheinlich, daß es im ersten Ungestüm einer neuen Institution, d. h. wenn es, wie seine Freunde behaupten, ein solches wirklich erst im Ok-

---

[1]) Hager, Die Papierzoll-Frage S. 31.

[2]) Die Störungen im deutschen Wirtschaftsleben während der Jahre 1900 ff. Bd. 3 S. 243.

Digitized by Google

tober und nicht schon früher gewesen wäre, seine junge Kraft in einer Preissteigerung gezeigt hätte."

Aus dieser nun nur wenige Jahre zurückreichenden geschichtlichen Entwicklung sehen wir, daß das Druckpapiersyndikat noch ein junger Verband ist; und wenn wir im folgenden von dem Wesen und Wirken dieses Kartells sprechen wollen, so dürfen wir nie vergessen, stets darauf hinzuweisen, daß die Erfahrungen, die über dieses Syndikat bis jetzt vorliegen, eben erst einer kurzen Zeitperiode entnommen sind, und sich die Verhältnisse in Zukunft wesentlich anders gestalten können.

Gegründet ist das Kartell auf die Dauer von fünf Jahren, eine Vertragszeit, die jedoch inzwischen verlängert worden ist. Als Grund, der zur Errichtung des Syndikats führte, wird in der Hauptsache das anhaltende Sinken der Druckpapierpreise bezeichnet, das, wie ich schon im vorhergehenden gezeigt, auf die technische Vervollkommnung der Papierindustrie zurückzuführen war.

Was schließlich den Zweck anlangt, den die Papierfabrikanten mit der Kartellbildung verfolgten, so ist zu sagen, daß er darin besteht,[1]) „maschinenglattes Zeitungsdruckpapier, das von seinen Mitgliedern erzeugt wird, so zu verkaufen, daß die Mitglieder daran möglichst guten Nutzen haben".

Hat das Kartell also, wie wir gesehen haben, eine eigentliche Geschichte im wahren Sinne des Wortes noch nicht hinter sich, so soll damit jedoch nicht gesagt sein, daß das Syndikat infolge seiner Jugendlichkeit etwa unbedeutend und keiner Beachtung wert sei; im Gegenteil; jeder, der die kontradiktorischen Verhandlungen im Reichsamt des Innern über gerade diesen Verband verfolgt hat, wird gemerkt haben, daß das Druckpapiersyndikat berechtigten Anspruch darauf hat, mit den bedeutendsten deutschen Kartellen auf eine Stufe gestellt zu werden. Schon aus den einleitenden Ausführungen des Referenten geht das hervor. Er sagte seiner Zeit:[2]) „Das Syndikat, das uns heute beschäftigen soll, gehört mit zu den meist genannten Syndikaten, weniger aus dem Grunde, weil es für unsere Volkswirtschaft von weittragender wirtschaftlicher Bedeutung ist, als auch aus dem Grunde, weil es zu seinen

[1]) Papier-Zeitung Jahrg. 1903 Nr. 53.

[2]) „Kontradiktorische Verhandlungen" S. 6.

Digitized by Google

wichtigsten Abnehmern die Presse zählt. Die Verhandlungen, die seinerzeit über das Kohlensyndikat geführt worden sind, haben die weitesten Kreise lebhaft beschäftigt, weil eben die Kohle für jedermann ein unentbehrliches Bedürfnis geworden ist. Auch die Zeitungslektüre bildet für die weitesten Kreise der Bevölkerung ein notwendiges Befriedigungsmittel ihrer geistigen Bedürfnisse, und es ist deswegen erklärlich, daß, wenn die Preßerzeugnisse durch eine — sei es nun tatsächliche oder behauptete — Erhöhung der Preise seitens eines Syndikats beeinflußt werden, hierdurch die allgemeine Aufmerksamkeit wachgerufen wird."

§ 5. Sozialpolitik.

Habe ich in dem bisherigen Teil die Voraussetzungen und Vorbedingungen des Kartells erörtert, so kann ich mich jetzt dem eigentlichen Thema: „Dem Einfluß des Druckpapiersyndikats auf Industrie und Handel", zuwenden, und zwar will ich in einem kleineren besonderen Abschnitt für sich zunächst die Beziehungen des Kartells zu seiner Arbeiterschaft, also die soziale Seite des Ganzen, vorwegnehmen.

Bücher sagt über das Verhältnis zwischen Kartellen und Arbeiterschaft:[1]) „Die nächste Folge der Kartellbildung ist immer und überall eine gewaltige Stärkung der Unternehmer im Kampfe um die Arbeitsbedingungen. In einer kartellierten Industrie steht das gesamte Unternehmertum wie eine einzige willensstarke Person den Arbeitern gegenüber; die letzteren können außerhalb des Kartells keine Arbeit mehr finden. Eine solche Macht ist zu groß, um nicht mißbraucht zu werden."

Die Frage nach der Bedeutung des deutschen Druckpapiersyndikats in sozialpolitischer Beziehung ist nun von vornherein insofern eine sehr interessante, als in den Papierarbeiterkreisen bisher veraltete Anschauungen und Ideen vorherrschend gewesen sind, die von der modernen Entwicklung der Arbeiterfrage nichts wissen wollten. So sind denn die deutschen Papierarbeiter bis heutigen Tages als sozial rückständig zu bezeichnen und ihre Stellung unter der industriellen Arbeiterschaft eine gesonderte. Während nämlich

[1]) Schriften des Vereins für Sozialpolitik Bd. 61 S. 149.

Digitized by Google

die Arbeiter der meisten anderen Gewerbszweige sich, wie die neuere Entwicklung zeigt, zu mehr oder minder festen Organisationen zusammengetan haben und unter dem Zeichen des gewerkschaftlichen Zusammenschlusses stehen, ist in der Papierindustrie diese Tendenz so gut wie ganz zurückgetreten. Die deutschen Papierarbeiter sind bisher noch nicht selbständig organisiert. Ein Teil derselben gehört dem Gewerkverein der graphischen Berufe und Maler an. Zwar hat eine am 24. Oktober 1904 in Köln tagende Papierarbeiterversammlung gezeigt, daß auch in der Papierindustrie über kurz oder lang ein Umschwung im organisatorischen Sinn stattfinden werde, doch ist der praktische Erfolg dieser Versammlung, wie mir die Redaktion des „Gewerkverein", Berlin, mitteilte, kein erheblicher gewesen. Die Zeitschrift der „Papier-Fabrikant" berichtet über die erwähnte Versammlung wie folgt: — ich führe nur die letzten Sätze an —[1]) „Am Schluß wurde folgende Resolution mit großer Mehrheit angenommen: Die am 24. Oktober im großen Saale des Kristallpalastes tagende Papierarbeiterversammlung des deutschen Gewerkvereins der graphischen Berufe erklärt sich mit den Ausführungen des Referenten einverstanden, erklärt es als dringend notwendig, daß sich die Arbeiter der Papierbranchen organisieren und fordert die Papierarbeiter auf, sich in dem deutschen Gewerkverein der graphischen Berufe zu organisieren, um so ihre wirtschaftliche Lage zu verbessern und zu sichern."

Unter diesen Umständen hätte das deutsche Druckpapiersyndikat scheinbar seiner Arbeiterschaft gegenüber von vornherein eine machtvolle, überlegene Stellung; denn es unterliegt keinem Zweifel, daß eine straff organisierte Arbeiterschaft etwas ganz anderes repräsentiert und auch gegen die Unternehmer ganz anders vorzugehen vermag, wie eine andere, in der es an jedem inneren Zusammenhang fehlt. Man braucht nur an die amerikanischen Verhältnisse zu denken, wo die Papierarbeiter, vor ein paar Jahren zwar ebenfalls noch unorganisiert, jetzt aber unter der Disziplin der Organisation einen erbitterten Kampf gegen die Fabrikbesitzer führen, so daß Streiks zur Tagesordnung gehören.

Doch diese Machtstellung des Druckpapiersyndikats ist nur eine scheinbare. Sie wird durch verschiedene Faktoren, die in der

[1]) Der „Papier-Fabrikant" Jahrg. 1904 Nr. 45 vom 4. November.

Digitized by Google

deutschen Papierindustrie eine große Rolle spielen, und mit denen auch das Kartell zu rechnen hat, wesentlich beschränkt und verringert. Da ist zunächst als erster Faktor das Moment der sogenannten Dislozierung zu nennen, das gewaltig mit in die Wagschale fällt. Ein großer Teil der Papierfabriken liegt — eine Beobachtung, die fast unbestritten sein dürfte, und die auch ich bei meinen Erhebungen in Schlesien zu machen Gelegenheit hatte — von Städten und Verkehrszentren entfernt auf Dörfern oder in abgelegenen Tälern. Daraus folgt schon, daß es für die Fabrikanten an und für sich nicht leicht ist, Arbeiter in genügender Anzahl zu erhalten. Nun kommt dazu aber auch noch der Zug vom Lande nach der Stadt, wo den Arbeitern höhere Löhne, eine bessere Lebenshaltung, Abwechselungen und Vergnügungen winken, so daß die Zahl der allenfalls in Betracht kommenden Arbeitskräfte noch erheblich reduziert wird. Infolgedessen müssen die Fabrikanten große Opfer bringen, wenn sie sich einen guten und zuverlässigen Arbeiterstamm heranziehen wollen. Demuth sagt in seiner „Papierfabrikation“:[1]) „Bei der isolierten Lage der meisten Papierfabriken auf dem flachen Lande, die deren Bedürfnis nach nahegelegenen Holzbeständen und das noch wichtigere nach gutem Fabrikationswasser mit sich bringt, ist es schwer, neue Arbeitskräfte zu erlangen. Der Fabrikant ist zudem häufig darauf angewiesen, seine Leute in eigenen Häusern unterzubringen, da Mietswohnungen nicht zur Verfügung stehen, so daß zu der Schwierigkeit, neue Kräfte zu erlangen, die sie unterzubringen, hinzukommt.“

Ueber das letztere, das Unterbringen der Arbeiter, hat sich Hofmann in seinem Handbuch der Papierfabrikation bereits vor 30 Jahren des näheren ausgesprochen. Er sagt da:[2]) „Da erfahrene Arbeiter zum erfolgreichen Betrieb einer Fabrik erforderlich sind, so liegt es im Interesse der Fabrikanten, sie zu dauernder Ansiedlung zu veranlassen. So lange der Arbeiter nichts zu verlieren hat, also Proletarier ist, geht ihm das Gedeihen der Fabrik und der Gemeinde, worin er lebt, nicht sehr zu Herzen; — er bleibt fremd. Durch den Besitz von Haus und Boden werden seine

[1]) Die Störungen im deutschen Wirtschaftsleben während der Jahre 1900ff. Bd. 3 S. 216.

[2]) Hofmann, Praktisches Handbuch der Papierfabrikation S. 621.

Digitized by Google

Interessen viel enger mit denen seines Arbeitgebers und seiner Genossen verknüpft, er fühlt sich heimisch und wird sich bemühen, die Achtung und das Wohlwollen seiner Mitbürger zu verdienen, und seine Kinder möglichst gut zu erziehen. Die Fabrikanten leisten daher sich selbst und dem Staate einen Dienst, wenn sie den Arbeitern zu eignen Herden verhelfen, anstatt sie in Mietwohnungen unterzubringen."

Mit dieser eben geschilderten Schwierigkeit hat jeder Fabrikant, mithin auch das Druckpapiersyndikat zu kämpfen.

Neben diesen lokalen Verhältnissen spielt an zweiter Stelle ein psychologisches Moment eine große Rolle. Die Papierarbeiter sind bisher eine wohl zum Teil mit auf die eben geschilderten Umstände zurückzuführende anständige Behandlung von seiten ihrer Brotherren gewöhnt gewesen. Das Verhältnis zwischen Fabrikant und Arbeiterschaft ist gewissermaßen noch ein patriarchalisches, beruhend auf gegenseitigem Vertrauen und Anerkennung der Leistungen. Mit diesen alten Traditionen kann auch das Syndikat, das ein reges Interesse an einer ständigen Arbeiterschaft hat, nicht so ohne weiteres aufräumen; es müßte denn Gefahr laufen, seinen Arbeiterstamm im Laufe der Zeit zu verlieren. Die Papierarbeiter, die wohl über kurz oder lang, dem Beispiele ihrer Brüder folgend, sich organisieren werden, würden auf eine Chikanierung seitens des Verbandes mit Streiks antworten und ihn in seinem Lebensnerv treffen.

Ueberhaupt erweckt es den Anschein, als ob nur die Besorgnis vor einem eventuell bald erfolgenden Zusammenschluß der Papierarbeiter und daraus sich ergebenden Kämpfen zwischen Fabrikanten und Arbeitern, wie sie sich jetzt in den Vereinigten Staaten abspielen, das Druckpapiersyndikat bewogen hat, seinen Arbeitern eine verhältnismäßig humane Behandlung angedeihen zu lassen.

Aus den „kontradiktorischen Verhandlungen"[1]) ist zu entnehmen, daß das Kartell keinen direkten Einfluß auf die Arbeiter ausgeübt hat, sondern nur indirekt für die Arbeiterfrage von Bedeutung gewesen ist. Nach einer Umfrage des Zentralverbandes deutscher Industrieller bei den Verbandsfabriken soll in den Jahren 1900/1901

[1]) „Kontradiktorische Verhandlungen" S. 189.

Digitized by Google

weder eine Entlassung von Arbeitern erfolgt sein noch eine Herabsetzung des Lohnniveaus stattgefunden haben.

Das Fazit, das man aus den Darlegungen ziehen kann, ist demnach folgendes: Wenn das deutsche Druckpapiersyndikat auf die in seinen Fabriken angestellten Arbeiter weder zum guten noch zum schlechten hingewirkt hat, so ist dieser Umstand nicht etwa auf ethische Motive zurückzuführen; nein, das Syndikat hat aus praktischen Gründen einfach nicht anders handeln können; es hat dies an den ganz eigenartigen in der deutschen Papierindustrie gegebenen Verhältnissen gelegen, über die auch das Syndikat sich nicht so leicht hat hinwegsetzen können, sondern denen es hat Rechnung tragen müssen.

Damit ist aber dieser Teil noch nicht erledigt. Sind doch nicht allein nur die in den Syndikatsfabriken angestellten Arbeiter an dem Druckpapiersyndikat interessiert, sondern auch indirekt die in der gewaltigen Papierverarbeitungsindustrie beschäftigten Personen. Für sie hat das Kartell eine immens große Bedeutung. Denn hat eine willkürliche Preispolitik seitens des Druckpapiersyndikats, wie ich im folgenden noch darlegen werde, schließlich nichts anderes als ein Heruntersteigen der deutschen Papierverarbeitungsindustrie von ihrer heutigen Leistungsfähigkeit und damit eine Verkümmerung derselben zufolge, so bedeutet sie damit indirekt auch eine große Gefahr für die in dem deutschen papierverarbeitenden Gewerbe beschäftigten Personen, deren Zahl, wie die Tabelle im Anhang zeigt,[1]) von Jahr zu Jahr gestiegen ist und sich heute, ausschließlich des polygraphischen Gewerbes, bereits auf rund 113000 beläuft. „Welche Folgen also in sozialpolitischer Hinsicht von der Schädigung der Industrie zu befürchten wären, ist nach diesen Zahlen leicht zu ermessen. Dabei sind bei den obigen Zahlen noch gar nicht mit in Berechnung gezogen die vielen, vielen Künstler und Künstlerinnen, die für die Papierverarbeitung durch Lieferungen von Originalmalereien u. dergl. tätig sind.“[2])

[1]) Tabelle VII.

[2]) „Kontradiktorische Verhandlungen“ S. 120.

Digitized by Google

Drittes Kapitel.

I. Das Druckpapiersyndikat und die papierverarbeitenden Gewerbe.

Die Bedeutung der deutschen Papierverarbeitung im allgemeinen. § 6.

Trete ich nunmehr in den Hauptteil meiner Arbeit ein, dessen erster Abschnitt sich mit der Stellung des deutschen Druckpapierkartells zu der Papierverarbeitungsindustrie beschäftigen soll, so halte ich es für angebracht, zunächst einmal ganz und gar von dem Syndikat als solchem abzusehen und vorerst vielmehr auf die volkswirtschaftliche Bedeutung der das Papier verarbeitenden Gewerbe des näheren einzugehen.

Ich glaube dies mit gutem Rechte tun zu dürfen; hat doch die deutsche Papierverarbeitung in der Literatur wie auch bei sonstigen Angelegenheiten leider immer noch nicht die Würdigung gefunden, die ihr allgemein zukommen sollte. So hat es unter anderem auch gerade besonders bei den „kontradiktorischen Verhandlungen" einen peinlichen Eindruck machen müssen, daß diese so große Industrie nur von einem Herrn vertreten war, dem nun die gewaltige Aufgabe ganz allein zufiel, auf die Interessen der weiterverarbeitenden Gewerbe an dem Druckpapiersyndikat hinzuweisen, sie zu verteidigen und zu schützen. Aus diesen Gründen und, damit schließlich auch der Leser ein möglichst vollkommenes Bild von dem erhält, was hier auf dem Spiele steht, glaube ich, daß ein Etwas-ausführlicher-werden an dieser Stelle wohl am Platze ist.

Die erste Frage, die im folgenden an uns herantritt, ist selbstverständlich die: „Was verstehen wir unter der Papierverarbeitungsindustrie, und was besagt speziell der Ausdruck „Papierverarbeitung?"

In der Zeit, in der der neue deutsche Zolltarif vorbereitet wurde und dabei ein scharfer Interessenkonflikt von Papierfabrikanten und Papierverarbeitern zutage trat, haben es die Papierfabrikanten nicht unterlassen, die deutsche Papierverarbeitung auf alle mögliche und unmögliche Weise zu schmälern und zu verunglimpfen, und sind dabei auf die undenkbarsten, absurdesten Einfälle gekommen. So haben sie unter anderem gewagt, den geradezu ver-

Digitized by Google

blüffenden Einwand zu erheben, es gäbe gar keine Papierverarbeitung im rein wirtschaftlichen Sinne; das Wort „Papierverarbeitung" bezeichne gar keinen „Beruf", sondern nur einen gemeinsamen Boden, auf dem sich verschiedenartige Betriebe für die Durchführung der Bestimmungen des Unfallversicherungsgesetzes (Berufsgenossenschaft!) zusammenfänden. „Wie[1]) töricht nun diese Behauptung war", sagt die Fachzeitschrift „Deutscher Papiermarkt", „geht schon daraus hervor, daß die amtliche Nomenklatur die Existenz einer Papierverarbeitung nicht nur bei der Bildung der Berufsgenossenschaften, sondern in allen anderen Zweigen der Staatsverwaltung anerkennt, insbesondere in der Zollpolitik, wie aus der amtlichen Begründung zu der seinerzeitigen Zolltarif-Vorlage zu ersehen ist, und namentlich in der amtlichen Produktionsstatistik. Diese Statistik unterscheidet haarscharf zwischen der Papier- und Pappenfabrikation einerseits und der Papierverarbeitung andererseits."

Es gibt also auch für die, die noch heute sich nicht beruhigen können, tatsächlich eine „Papierverarbeitung" im volkswirtschaftlichen Sinn.

Dieselbe blickt auf eine erst junge Vergangenheit zurück. Entstanden in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts, hat sie in den siebenziger Jahren einen lebhaften Aufschwung genommen und stellt heute einen Baum mit riesenhaften, fast unzähligen Aesten dar. Die Papierverarbeitung, d. h. die Herstellung von Waren aus Papier und Pappe, verfertigt, wie schon der Name sagt, „zunächst gewisse einem Bearbeitungsprozeß unterworfene Papiere, die zumeist Halbfabrikate für die übrigen Branchen sind." Alle Abteilungen der eigentlichen Papierverarbeitungsindustrie aufzuzählen, ist kaum möglich. Die oben schon erwähnte Produktionsstatistik von 1897[2]) zählt zu dem Papierverarbeitungsgewerbe amtlich folgende noch des näheren zu besprechende Branchen:

1. Die Luxuspapierfabrikation.
2. Die Fabrikation von Kuverts und feineren Papierwaren mit Ausstattung.

[1]) „Deutscher Papiermarkt" Jahrg. 1905 Nr. 1 vom Dienstag, den 10. Januar, S. 1.

[2]) Nachrichten für Handel und Industrie 1901 Nr. 105.

Digitized by Google

3. Die Fabrikation von gröberen Papierwaren (Düten, Beutel, Papiersäcke u. s. w.)
   a) in Verbindung mit Druckerei,
   b) nicht in Verbindung mit Druckerei.
4. Die Großbuchbinderei.
5. Die Albumfabrikation.
6. Die Geschäftsbücherfabrikation.
7. Die Kleinbuchbinderei.
8. Die Fabrikation von Kartonnagen und Etuis.
9. Die Fabrikation von Karton- und Buntpapier.
10. a) Die Fabrikation von Papiermaché, Papierstuck und Papplackwaren.
    b) Hartpapierwaren, wie Spulen und Hülsen.
    c) Puppen und Spielwaren aus Papier und Papiermaché.
11. Die Steindruckerei mit deren Abarten, soweit dieselben nicht besonders bezeichnet sind:
    a) die Steindruckerei,
    b) die Musikaliendruckerei,
    c) die Lichtdruckerei,
    d) die Oelfarbendruckerei,
    e) die Kolorieranstalten, Landkartenzeichnerei und Stecherei in Verbindung mit Steindruckerei.
12. Die Reproduktionsanstalten.
13. Die Tapetenfabrikation.
14. Die Kolorieranstalten, lithographische Anstalten und Fabrikation von gemalten und schablonierten Fensterrouleaux.
15. Die Prägeanstalten.
16. Die Musterzeichnerei und Jacquardkartenschlägerei.
17. Die Kupferdruckerei.
18. Die Fabrikation von technischen Spezialpapieren.
19. Die Fabrikation von Sand- und Schmirgelpapier, sowie Schleifapparaten.
20. Die Herstellung von Tapisseriewaren, die Isolierrohrfabrikation in Verbindung mit Papierverarbeitung, die Leim- und Gelatinefabrikation, die Zelluloidwarenfabrikation und die Papierfaßfabrikation.

Digitized by Google

Welch' ungeheure volkswirtschaftlichen Werte in der deutschen Papierverarbeitungsindustrie enthalten sind, ersieht man am besten, wenn man die Handelsstatistik mit zu Rate zieht und die Ein- und Ausfuhr der Papierverarbeitung derjenigen der Papier- und Pappenfabrikation gegenüberstellt. Die diesbezüglichen Zahlen sind nach den monatlichen Nachweisen über den auswärtigen Handel des deutschen Zollgebiets für die Jahre 1900—1904[1]) folgende:

Es betrug an Papieren und Pappen:

Der Import 1900:	129 000 dz	im Werte	von	4,7	Mill.	M.
Der Export 1900:	1 029 000 dz	„	„	35,4	„	„
Der Import 1901:	158 000 dz	„	„	5,3	„	„
Der Export 1901:	854 000 dz	„	„	28,0	„	„
Der Import 1902:	140 000 dz	„	„	4,9	„	„
Der Export 1902:	1 063 000 dz	„	„	32,0	„	„
Der Import 1903:	154 000 dz	„	„	5,1	„	„
Der Export 1903:	1 172 000 dz	„	„	33,0	„	„
Der Import 1904:	205 000 dz	„	„	5,2	„	„
Der Export 1904:	1 170 000 dz	„	„	33,5	„	„

Die Außenhandelsbewegung der Papierverarbeitung zeigt dagegen in den fünf Jahren folgendes Bild:

Es betrug an Erzeugnissen der Papierverarbeitungsindustrie:

Der Import 1900:	44 000 dz	im Werte	von	14,6	Mill.	M.
Der Export 1900:	437 000 dz	„	„	136,6	„	„
Der Import 1901:	42 000 dz	„	„	13,6	„	„
Der Export 1901:	430 000 dz	„	„	151,29	„	„
Der Import 1902:	42 000 dz	„	„	12,9	„	„
Der Export 1902:	483 000 dz	„	„	158,3	„	„
Der Import 1903:	44 000 dz	„	„	15,1	„	„
Der Export 1903:	566 148 dz	„	„	133,0	„	„
Der Import 1904:	46 000 dz	„	„	17,0	„	„
Der Export 1904:	635 786 dz	„	„	150,7	„	„

[1]) Vgl. Tabelle I, II, III, IV im Anhang.

Digitized by Google

Aus dieser statistischen Tabelle ersieht man, daß die Exportinteressen der Papierverarbeitung weit größere sind, als die der Papier- und Pappenfabrikation. Betrug nämlich im Jahre 1904 in letzterer die Ausfuhr noch nicht das Sechsundeinhalbfache der Einfuhr in Werten von 1000 Mark, so stellte sie sich für die weiterverarbeitenden Gewerbe fast auf das Neunfache der Einfuhr. Ja, wenn man sogar noch die Spielwaren aus Papier und Pappe mitberücksichtigt, die in den „Nachweisen" von den Spielwaren aus anderen Stoffen nicht getrennt sind, sondern mit in dieselbe Rubrik fallen, so geht man wohl nicht zu weit, wenn man den heutigen Export der deutschen Papierverarbeitungsindustrie auf das Zehnfache der Einfuhr schätzt. (Die Ausfuhr an Spielwaren betrug 1904 allein 64,1 Millionen Mark. Rechnet man davon den auf Papier und Pappe fallenden Teil ab, so wird wohl das Verhältnis von 1 : 10 zwischen Ein- und Ausfuhr nicht zu hoch gegriffen sein.)

Dies bereits erhaltene Bild wird wohl am besten vervollständigt und vervollkommnet, wenn man schließlich auch noch die Zahlen der in den beiden Industrien beschäftigten Arbeiter berücksichtigt. Nach den Jahres- und Verwaltungsberichten der Papierverarbeitungs- und der Papiermacher-Berufsgenossenschaft fanden Unterkunft im Jahre 1904:[1])

In der Papierverarbeitungsindustrie in 3345 Betrieben 112 783 Personen.

Dagegen in der Papier- und Pappenfabrikation in 921 Betrieben nur 51 595 Personen.

Die einzelnen Zweige der deutschen Papierverarbeitung im besonderen. § 7.

Gehen wir im folgenden etwas näher auf die einzelnen Zweige der Papierverarbeitung ein. An erster Stelle ist in der Produktionsstatistik die Luxuspapierindustrie aufgeführt. Der Begriff Luxuspapier ist nach Lueger sehr weitgehend. Er umfaßt:[2]) „all die hundert verschiedenen aus Papier und Karton erzeugten Produkte, die heutigen Tages als Schmuck- und Nutz-

[1]) Vgl. Tabelle VI und VII im Anhang.

[2]) Lueger, Lexikon der gesamten Technik Bd. 6 S. 248.

Digitized by Google

gegenstände in größter Mannigfaltigkeit, als Kalender, Notizblätter, Reklame- und Annonzenbilder, als Gratulations-, Ansage- und Menukarten, als Schreibtischschmuck u. s. w. in Anwendung kommen und in oft luxuriöser Weise durch Schwarz-, Farben- und Golddruck, Pressung, Stanzen, Lackieren u. s. w. mit ornamentalem oder figuralem Schmuck versehen werden."

Wir sehen also, daß wir es hier mit einem umfangreichen, weit verzweigten Gewerbe zu tun haben, in dem das künstlerische Moment eine bedeutende Rolle spielt. Daraus ergibt sich schon, daß die Luxuspapierindustrie belastet ist mit großen einmaligen Kosten für Entwürfe, Zeichnungen und dergl., so daß sie, um bestehen zu können, auf einen Massenabsatz bedacht sein muß und mithin auf den Export stark angewiesen ist. Ein besonderes Kapitel der Luxuspapierindustrie verdienen die Ansichtskarten, in denen Deutschland tonangebend ist. Amerika steht auf diesem Gebiete weit hinter uns zurück. Seine Karten entbehren der Sorgfalt und Genauigkeit, mit der in Deutschland gearbeitet wird. Die Entwürfe sind nicht so exakt und leiden zum Teil auch unter einer gewissen Geschmacklosigkeit, einem Fehler, den man unseren deutschen Fabrikaten nicht zum Vorwurf machen kann.

Die Ansichtskartenfabrikation hat in den letzten Jahren, unterstützt durch den modernen Sammeltrieb, einen ungeahnten Aufschwung genommen.

Was den Sitz der Luxuspapierindustrie anlangt, so ist ihre Zentrale Berlin. Ueber die Berliner Luxuspapierwarenfabrikation gibt ein Artikel des „Papier-Fabrikant" sehr interessante Aufschlüsse. Es heißt da unter anderem:[1]) „Bei der herrschenden Stellung, die unsere Reichshauptstadt seit vielen Jahren auf den verschiedensten Gebieten des Gewerbefleißes eingenommen hat, ist es selbstverständlich, daß sich auch in Berlin ein Zentralpunkt der Luxuspapierwarenfabrikation befindet, wovon uns schon ein Gang durch verschiedene hervorragende Detailgeschäfte dieser Art in unseren Hauptstraßen belehrt, noch mehr aber die Tatsache, daß im Adreßbuch eine ganze Anzahl erstklassiger Fabriken verzeichnet steht. Die Fabrikation ist eine ungemein verschiedenartige und die Fabrikate

[1]) „Papier-Fabrikant" 3. Jahrg. 1905 Heft 3 S. 119.

Digitized by Google

sind, wie heutzutage sehr vieles, gar oft dem Wechsel der Mode unterworfen. Mit Stolz kann uns aber vor allem der Umstand erfüllen, daß die deutschen Fabrikate sich nicht nur eines Weltrufes erfreuen, sondern auch einen Weltabsatz haben. Alljährlich gehen die Reisenden der Berliner und anderer Werke hinaus, um in ganz Europa, auch an den afrikanischen Mittelmeerküsten, besonders in Aegypten, die deutschen Erzeugnisse mit stets wachsendem Erfolge zu vertreiben. Leider hat der Export in manchen Ländern infolge sehr rigoroser Zollabfertigungsbestimmungen einen recht schweren Stand."

An die Luxuspapierfabrikation schließt sich in der Aufzählung die Fabrikation von Kuverts und feineren Papierwaren mit Ausstattung an. Hier war der ausschlaggebende Faktor, der zur Begründung dieser Papierausstattungsindustrie führte, nach Hager[1]) „die Idee, Briefbogen und Kuverts (in einer beschränkten gleichen Anzahl, z. B. 25 Briefbogen und 25 Briefumschläge) in mehr oder minder dekorativ ausgestatteten Schachteln, Kassetten auf den Markt zu bringen." Was die geschichtliche Entwicklung zunächst der Briefumschlagfabrikation anlangt, so reichen ihre Anfänge bis in die vierziger Jahre zurück. In der ersten Zeit ging die Herstellungsweise nur sehr einfach von statten. Marion bediente sich 1842 in Paris bloß einer einzigen Maschine, vermittelst der er die Papierstücke zurechtschnitt, die dann ganz einfach mit der Hand zusammengelegt wurden. Schon einen Schritt weiter gingen 1842 Maquet in Paris und 1845 Hill und de la Rue in London, welche dem ersten Apparat eine zweite maschinelle Vorrichtung hinzufügten, deren Aufgabe darin bestand, auch das Papier zu falten. Diese beiden Operationen des Schneidens und Faltens gleichzeitig auszuführen, gelang dem Franzosen Verdat du Trembly, der 1845 eine Maschine konstruierte, die obendrein noch das Gummieren des Umschlags mitbesorgte. Der Fortschritt in der Technik beseitigte bald die Mängel der alten Produktionsmethoden, und der neue Industriezweig wuchs zu einem bedeutenden selbständigen Gewerbe heran.

Hand in Hand mit der Kuvertfabrikation entwickelte sich die sogenannte „Papierausstattung", die die Umhüllungen und

[1]) Hager, Die Papier-Industrie S. 11.

Digitized by Google

Schachteln für die angefertigten Kuverts zu schaffen hatte. War man anfangs mit einer gewöhnlichen Papiereinpackung zufrieden, so verfeinerte sich bald der Geschmack, und die Ansprüche des Publikums wurden höhere. Das Auge verlangte eine gefälligere Form als die Papiereinpackung; die Mode schritt weiter vorwärts und führte zur Gründung einer besonderen Industrie, der eben schon genannten Papierausstattung, als deren Schöpfer in Deutschland der Kommerzienrat Krause angesehen wird. [1]) „Zur nationalökonomischen Würdigung des Artikels Papier-Ausstattung sei bemerkt, daß es sich hier um eine noch verhältnismäßig junge Industrie handelt, deren Anfänge in die 60er Jahre fallen, um eine Industrie, die in Deutschland, speziell in Berlin ihren Ausgang genommen und hier zur Blüte gebracht wurde und für die Deutschland auf dem Weltmarkt die erste Stelle behauptet."

Eine gewisse Aehnlichkeit mit dem eben geschilderten Zweige hat die an dritter Stelle genannte Fabrikation von Düten, Beuteln, Papiersäcken. Auch hier sind es Verpackungen, nur mit dem Unterschiede, daß, während die Papierausstattung es mit feineren Papierwaren zu tun hat, hier gröbere Qualitäten zur Anwendung gelangen. Die Dütenfabrikation geht zurück auf eine Erfindung zweier Schottländer, namens Brown und Macintosh, die im Jahre 1852 den ersten Versuch machten, Säcke, Röhren, Filtriertrichter auf die Weise herzustellen, daß sie siebförmige hohle Körper in die flüssige Papiermasse untertauchten und dann die Luft aus denselben auspumpten. Diese Methode führte allmählich zu der fabrikmäßig betriebenen Anfertigung von Düten, die in Kaufläden zur Einpackung der verschiedensten Waren verwendet wurden. In Paris gab es 1866 bereits 40 Fabriken, die mit nur zur Herstellung von derartigen Beuteln erfundenen Maschinen arbeiteten. Von der Bedeutung dieser umfangreichen Industrie kann man sich eine ganz gute Vorstellung machen, wenn man auf die 1897er Produktionsstatistik zurückgreift; da ist die Dütenfabrikation an dem Gesamtproduktionswert der Papierverarbeitungsindustrie mit 21 Millionen Mark beteiligt.

---

[1]) Hager, Das Interesse der Papierindustrie an der Gestaltung des künftigen deutschen Zolltarifs S. 26.

Digitized by Google

Der in der Statistik aufgeführte nächstfolgende Zweig der Papierverarbeitung bildet die Buchbinderei und zwar die Großbuchbinderei. Die Buchbinderei ist dasjenige[1]) „Gewerbe, welches einzelne Blätter bedruckten oder beschriebenen Papiers zu einem Ganzen verbindet (Buch), ebenso das zugehörige Verfahren, die Werkstätten und technischen Einrichtungen". Was die Betriebsformen anlangt, in denen das Gewerbe auftritt, so bestehen neben einander Fabrik und Handwerk; wird beim Handwerk, dem Kleinbetriebe, der ganze Produktionsprozeß von einem einzigen Arbeiter ausgeführt, so treten beim Großbetriebe an Stelle der Menschenarbeit die Maschinen, die es ermöglichen, gleichzeitig große Massen von Einbänden herzustellen. Die Einteilung der Großbuchbinderei in Verlagsbuchbinderei, Geschäftsbuchfabrikation, Luxusbuchbinderei und Gebetbuchfabrikation ist veraltet; heute bildet jede der vier Fabrikationen bereits eine besondere Industrie für sich.

Nahe verwandt mit der Buchbinderei ist die Albumfabrikation, die nach den früheren Lehrbüchern der Technologie auch noch mit zur Buchbinderei gezählt zu werden pflegte. Wir haben es hier mit einem Gewerbe zu tun, welches die sogenannten Albums — einen wie die Ansichtskarten der Mode unterworfenen Artikel — verfertigt. Der Ausdruck „Album" ist ziemlich weitgehend. Im allgemeinen versteht man jedoch darunter:[2]) „ein zweckmäßig konstruiertes, von ausgestanzten Papptafeln und Schließen gebildetes, mit starken Deckeln versehenes Buch, welches zur Aufbewahrung von Photographien in den gangbarsten Formaten eingerichtet ist." Als Erfinder dieser Industrie wird ein Buchbinder aus Heidelberg, namens Maier, genannt, der 1862 in Paris derartige Albums verfertigte. Sicherlich hat es schon vor seiner Zeit eine Art „Albums" gegeben, doch sind diese dann nur einzeln und handwerksmäßig hergestellt worden. Die Albumfabrikation im eigentlichen Sinne des Wortes ist aber auf Maier zurückzuführen, der nicht nur allein einzelne Exemplare, sondern, unterstützt durch Maschinen, gleich bedeutende Mengen dieses Artikels in seiner Fabrik produzierte.

Diese Industrie gelangte zu immer größerem Ansehen, je mehr die Kunst der Photographie sich vervollkommnete und verfeinerte.

[1]) Lueger a. a. O. Bd. 2 S. 745 ff.

[2]) Lueger a. a. O. Bd. 1 S. 207, 208.

Digitized by Google

Es entstanden bedeutende Fabriken in verschiedenen Teilen Deutschlands, besonders in Offenbach und in Berlin, das für diese Fabrikation bald die tonangebende Stellung einnahm. Doch soll unsere deutsche Industrie unter dem Druck des Schutzzollsystems erheblich gelitten haben und andere konkurrierende Länder, besonders Amerika, allmählich an ihre Stelle getreten sein.

Was die Geschäftsbücherfabrikation anlangt, so habe ich schon vorhin darauf hingewiesen, daß dieser Gewerbszweig früher zur Buchbinderei gerechnet wurde, jetzt jedoch als eine besondere Industrie für sich anzusehen ist. Der Sitz dieser Industrie befindet sich in Berlin, Hannover und im Rheinland, wo bedeutende Firmen sich mit der Herstellung von Geschäftsbüchern befassen. Da diese Bücher bei dem Gebrauche sehr mitgenommen werden, so ist für sie vor allem erforderlich: ein starker, widerstandsfähiger Einbanddeckel, festes Papier und eine gute haltbare Bindung. Im übrigen verläuft der Herstellungsprozeß genau so wie bei der gewöhnlichen Buchbinderei.

Von der Kleinbuchbinderei habe ich schon oben gesprochen, so daß ich gleich auf die Kartonnagen- und Etuisfabrikation eingehen kann. Diese nimmt unter den einzelnen Zweigen der großen Papierverarbeitungsindustrie eine bevorzugte Stellung ein. Unter Kartonnage versteht man eine aus Pappe hergestellte Arbeit. Was den Begriff Etuis anlangt, so bezeichnet er im Deutschen im allgemeinen ein Behältnis, Futteral, das zum Unterschied zu den weich gearbeiteten „Taschen" aus einem festeren Gegenstand, wie Pappe, verfertigt sein muß. Die Etuisfabrikation ist nun ihrerseits wieder sehr spezialisiert. Da gibt es Fabriken, die lediglich Schutzkapseln für Brillen, Pincenez und Operngläser herstellen. Ihr Hauptsitz ist Rathenow. Andere Firmen legen sich besonders auf Futterale für Uhren, Ketten, Brochen, Nadeln und andere Schmucksachen. Hierfür genießen Offenbach, Hanau, Pforzheim und Berlin einen ausgezeichneten Ruf. Schließlich gibt es wieder andere Fabriken, die Behältnisse für verschiedene mechanische Instrumente, wie z. B. Reißzeuge, Winkel, Pinzetten, liefern. Darin steht Nürnberg obenan. Es ließen sich noch viele andere Gebiete anführen. Ich erinnere nur an Hut-, Kragen-, Handschuh-, Zigaretten-Kartons usw. Wie umfangreich und bedeutend diese Industrie ist, kann

Digitized by Google

man schon daraus entnehmen, daß der Wert ihrer Erzeugnisse bei der 1897er Produktionsstatistik den zehnten Teil des Gesamtproduktionswertes der ganzen deutschen Papierverarbeitung, nämlich 28 Millionen Mark, ausmachte.

Einen nicht minder hervorragenden Platz nimmt in der Papierverarbeitung die nächstfolgende Buntpapierfabrikation ein. Unter die Rubrik Buntpapiere (Stained papers) fallen nach v. Hoyer[1]) alle „diejenigen Papiere, welche auf einer oder (seltener) auf beiden Flächen mit einem farbigen Ueberzuge versehen sind, welcher letzterer entweder einfarbig schlicht oder mehrfarbig gemustert sein kann, so daß man die Buntpapiere zweckmäßig in die zwei Klassen: einfarbiges und gemustertes Buntpapier teilt, auch schon deshalb, weil die Herstellung derselben verschiedene Mittel und Manipulationen erfordert."

Auch hier gibt es keine streng begrenzte Definition. Das Entscheidende bei allen Buntpapieren ist, daß die Färbung ziemlich stark sichtbar sein muß. Alle mattgefärbten und weißen Papiere sind auszuschließen. Manche zählen zu den Buntpapieren auch noch solche Papiere, die durch ihre eigenartig gestaltete Oberfläche eine besondere Wirkung hervorrufen, wie z. B. Glimmer-, Sammet-, Damastpapiere. Jedenfalls sehen wir daraus, daß der Begriff „Buntpapier" sehr dehnbar ist.

Was die Geschichte des Buntpapieres anlangt, so ist im allgemeinen zu sagen, daß nur sehr wenig hierüber bekannt ist. Das älteste bekannte Buntpapier soll nach Lueger[2]) aus der Mitte des sechzehnten Jahrhunderts stammen und im germanischen Museum in Nürnberg ausgestellt sein. Höchstwahrscheinlich hat es zur Verzierung von Schachteln gedient. Das älteste Marmorpapier datiere aus der Zeit von 1579—1617. Aus dem Jahre 1666 datiere das älteste einfarbige Buntpapier von braunroter Färbung, an dem man noch deutlich die Pinselstriche erkennen könne. Soviel von den Anfängen einer Buntpapiererzeugung. Soweit diese auch zurückreichen, der wirkliche Aufschwung dieser Industrie fällt jedoch erst in das neunzehnte Jahrhundert. Am

[1]) v. Hoyer, Mechanische Technologie Bd. 2 Faserstoffe S. 461.
[2]) Lueger a. a. O. Bd. 2 S. 768.

Digitized by Google

Anfange desselben kannte man eine fabrikmäßige Herstellung des Buntpapieres noch nicht. Das Färben des Papieres besorgte der Buchbinder zunächst höchst eigenhändig. Von den Buchbindern, die sich auf dieses Färben verstanden, erfreuten sich die zu Aschaffenburg eines besonders guten Rufes. Daher mag es auch wohl kommen, daß gerade in dieser Stadt sich zuerst aus dem Klein- der fabrikmäßige Großbetrieb entwickelte.

Heute erstreckt sich die Buntpapierfabrikation über verschiedene Teile des Deutschen Reiches, und aus der einen Fabrik zu Aschaffenburg sind allmählich mehr als fünfzig geworden.

Die nächste Nummer in der Statistik bildet die Fabrikation von:

a) Papiermaché-, Papierstuck- und Papplackwaren,
b) Hartpapierwaren, wie Spulen und Hülsen,
c) Puppen und Spielwaren aus Papier und Papiermaché.

Das Wort Papiermaché stammt aus dem Französischen, wo es so viel bedeutet wie Papierteig. Eine wörtliche Uebersetzung von papier mâché wäre „gekautes Papier", dann übertragen „zerquetschtes Papier". Daraus ergibt sich schon, daß man ursprünglich die Waren mit dem Namen Papiermaché aus zu Teig gerührtem Papier und Papierabfall unter Hinzutun von Klebstoffen gewonnen hat. Daneben gibt es aber noch verschiedene andere Arten, wie man dieses Papiermaché herstellen kann. Die einfachste Art ist die, daß man das Papierzeug, die Papiermasse, wie sie uns aus dem technischen Teil her bekannt ist, durch Guß oder Pressung in die mannigfaltigsten Gegenstände umformt. Der Papierstoff ist sehr plastisch und läßt sich leicht behandeln. Man kann Papiermaché schließlich aber auch aus Pappe oder übereinander geklebten Papierschichten herstellen, nur ist der Name Papiermaché dann eigentlich nicht mehr am Platze, obwohl er in der Tat sich auch auf derartig verfertigte Waren bezieht wie: Dosen, Hülsen, Patronen, Eimer, Knöpfe, Masken, Puppenköpfe, Leuchter, Atrappen, anatomische Präparate, Schutzgehäuse zu Isolierröhren für elektrische Leitungen usw.

Hieran schließt sich in der Aufzählung das große Gebiet der Steindruckerei mit ihren Abarten: der Musikaliendruckerei,

Digitized by Google

Lichtdruckerei, Oelfarbendruckerei usw. Auf diese verschiedenen Zweige des näheren einzugehen, würde zu weit führen. Ich kann mich nur auf eine ganz allgemeine Charakteristik des Gebietes beschränken.

Der Steindruck, die Lithographie, ist eine der Hauptarten der graphischen Kunst, die sich von der Typographie und dem Kupferdruck wesentlich unterscheidet. Ist bei ersterer die Voraussetzung, daß die „abzudruckenden Stellen als entschiedene Erhabenheiten auf der Form stehen, dagegen beim Kupfer- und Stahlstich diese Teile in die Tiefe gearbeitet sind, so ist bei der Lithographie weder das eine noch das andere eine Notwendigkeit, weil hier das Auftragen der Druckfarbe wesentlich auf der Unvereinbarkeit fetter Substanzen mit Wasser beruht." Der Vorgang bei der Lithographie ist im wesentlichen folgender: man zeichnet mit Farbe auf einen Kalkschieferstein, überstreicht das Bild mit einer dünnen Lösung von Gummi und unterzieht den Stein dann einer Waschung mit Terpentinöl. Darauf feuchtet man den Kalkstein mit Wasser an und überwalzt ihn mit Druckerschwärze. War die Zeichnung durch das Terpentinöl entfernt, und erschien der Stein vollkommen bildlos, so tritt am Ende des Verfahrens die Zeichnung wieder deutlich hervor und kann in der Presse vervielfältigt werden.

Von der Bedeutung der Lithographie gibt uns das Buch der Erfindungen, Gewerbe und Industrien ein klares Bild. Es heißt da:[1]) „Die Lithographie ist eine der schönsten und interessantesten Erfindungen unseres Jahrhunderts. Sie ist zugleich auch eine der praktischsten, die epochemachend für viele Zweige der Literatur und Kunst sich im Laufe weniger Jahre ein großes Gebiet erobert hat, in mannigfaltiger Weise in Künsten und Wissenschaften, im täglichen Verkehr, im Gewerbe, Handel, Luxus und Mode, nützlich geworden ist und vielen Tausenden fleißiger Menschen Brot und Unterhalt gewährt. Sie ist ferner unbestritten eine durchweg deutsche Erfindung, auf die unser Vaterland stolz sein darf." Ihr Erfinder ist der bekannte Alois Senefelder, ein Mann von großen Geistesgaben und einer bewunderungswürdigen Ausdauer, der nach vielen mißglückten Versuchen schließlich doch des Problems Meister wurde und noch zu seinen Lebzeiten sich des

[1]) Buch der Erfindungen, Gewerbe und Industrien Bd. 1 S. 601.

Digitized by Google

Blühens und Gedeihens des von ihm geschaffenen neuen Industriezweiges erfreuen konnte. Die deutsche Steindruckerei nimmt mit ihren Abarten in der Papierverarbeitung die dominierende Stelle ein. Ihr Produktionswert betrug 1897[1]) insgesamt 61 Millionen Mark.

Mit den jetzt noch folgenden in der Produktionsstatistik aufgeführten Zweigen der Papierverarbeitung kann man ziemlich kurz verfahren.

Die Hauptstärke der deutschen Industrie liegt einmal in den bisher behandelten Gebieten. Eine rühmliche Ausnahme macht von den noch kommenden Produktionsgruppen allein die Tapetenfabrikation. Alle übrigen Gewerbsarten zusammengenommen ergaben 1897 noch nicht einen Wert von der Höhe, wie ihn die Tapetenindustrie allein aufweist. Die Tapeten haben wir ziemlich spät von den Chinesen übernommen. Sie waren die ersten, die die Wände und Decken ihrer Wohnräume mit bemaltem Papier beklebten. Die ersten Muster chinesischer Papiertapeten, die Europa kennen lernte, wanderten nach Großbritannien, von wo aus sich die europäische Tapetenfabrikation allmählich über die anderen Länder ausdehnte. — Die Anfänge der europäischen Tapetenfabrikation reichen zurück bis ins zweite Drittel des 18. Jahrhunderts, wo fast gleichzeitig Fabriken in England, Frankreich, Deutschland und Oesterreich entstanden. Durch Erfindung immer schönerer Farbstoffe gelangte die Tapetenfabrikation auch zu immer größerer Bedeutung, so daß sie heute einen kräftigen gesunden Erwerbszweig von ziemlicher Ausdehnung darstellt.

Wie bei der Luxuspapierindustrie, so tritt auch hier die künstlerische Seite stark hervor. Manche rechnen die Tapetenfabrikation mit zur Buntpapierindustrie, was insofern berechtigt ist, als die Tapeten sich von den Buntpapieren nur durch größeres Format kennzeichnen. Ihre Länge beträgt meistens 8—11 Meter bei einer Breite von 50—60 Zentimetern.

Alle übrigen noch in der Produktionsstatistik aufgezählten Zweige der deutschen Papierverarbeitung stehen weit hinter den vorhergegangenen an Umfang, Ausdehnung und Bedeutung zurück.

---

[1]) Nachrichten für Handel und Industrie 1901 Nr. 105.

Digitized by Google

Zu erwähnen wäre allenfalls noch die Fabrikation von technischen Spezialpapieren wie z. B. der Sand-, Paus-, Fliegenpapiere; dann wieder von Papieren, die Heilzwecken dienen, wie: Pflaster-, Senf- und andere derartige Papiere.

Zwar habe ich somit die hauptsächlichsten und erwähnenswertesten, in der Statistik aufgeführten Erwerbsgruppen der Papierverarbeitungsindustrie im engeren Sinne besprochen, die lange Kette der weiterverarbeitenden Industrien aber damit als abgeschlossen zu betrachten, wäre grundfalsch. Das so wichtige Endglied des Ganzen: Presse und Buchdruck, würde fehlen. Mit diesen beiden heutzutage wichtigsten Kulturmitteln und Kulturträgern eröffnet sich vor unserm Auge ein ungeheures, kaum übersehbares Gebiet. Man vergegenwärtige sich nur einmal die Millionen von Zeitungen, die tagtäglich gelesen und die tausend und abertausend Bücher, die jährlich herausgegeben werden. Was speziell den Artikel Bücher anlangt, so zeigt ein Blick auf die Handelsstatistik, mit welchen Werten man hier rechnen muß. Es betrug an Büchern (Karten, Musikalien) Deutschlands

	Einfuhr:	Ausfuhr:
1900	21,4 Mill. M.	78,7 Mill. M.
1901	22,1 „ „	79,3 „ „
1902	24,2 „ „	85,6 „ „
1903	28,9 „ „	84,0 „ „
1904	30,7 „ „	92,0 „ „

Hatten wir für 1904 als Gesamtexport der deutschen Papierverarbeitung im engern Sinne einen Wert von 150 Millionen Mark ermittelt,[1]) so kommen wir somit durch Addition auf die stattliche Summe von 242,7 Millionen Mark, wovon allein fast zwei Fünftel auf Bücherexport entfallen.

Die Stellung des Druckpapierkartells zur Papierverarbeitung. § 8.

Will man nun auf die Bedeutung des Druckpapiersyndikates für die deutsche Papierverarbeitungsindustrie näher eingehen, so ist zunächst folgendes vorauszuschicken:

[1]) Vgl. Tabelle III im Anhang.

Digitized by Google

Für die weiterverarbeitenden Gewerbe bildet das Papier das Hauptrohmaterial, und zwar stehen unter den Papiersorten die an Qualität minderwertigen holzschliffhaltigen Papiere, wie besonders die Druckpapiere, obenan. Presse und Buchdruck verwenden in hohem Maße holzschliffhaltige Papiere, aber auch die eigentliche Papierverarbeitung ist an derartigen Papieren stark interessiert. [1]„Als diejenigen Ausfuhrindustrien, die ausschließlich oder doch vorwiegend holzschliffhaltiges Papier verarbeiten, kommen in erster Linie in Betracht: die Buntpapierfabrikation, die Kartonpapierfabrikation, die Fabrikation photographischer Karten und Albums, die Kartonnagenfabrikation usw. In geringerem Maße wird holzschliffhaltiges Papier so ziemlich von allen Papier verarbeitenden Industrien verbraucht."

Da sich nun zahlenmäßig der Papierverbrauch für jede einzelne Branche im Verhältnis zur Gesamtproduktion schwer ermitteln läßt, so muß man sich mit den Aussagen einiger Firmen begnügen. Eine diesbezügliche Umfrage hat nach Hager[2]) folgendes Resultat erzielt: Eine deutsche Buntpapierfabrik teilte mit, sie hätte in dem Zeitraum von einem Jahre verarbeitet: 1 127 000 kg Papier und Pappe im Werte von 293 000 Mark. Die Jahresproduktion hätte einen Wert von 750 000 Mark ergeben, mithin das verarbeitete Papier fast 40 pCt. des Wertes der Jahresproduktion ausgemacht. Für eine andere Buntpapierfabrik betrug der Verbrauch von Papier in zwei aufeinanderfolgenden Jahren 803 000 und 776 000 Mark.

Eine Kartonpapierfabrik berichtete, der Einkaufspreis des von ihr verarbeiteten Papieres hätte sich auf 55—60 pCt. des Gesamtumsatzes gestellt. Bei einer Kartonnagenfabrik hat sich das verarbeitete Papier auf 41,8 pCt. vom Wert der gesamten Jahresproduktion an Kartonnagen belaufen. Von einer Geschäftsbücher- und Kalenderfabrik wurde als jährliche Ausgabe an Papier die Summe von 500 000 Mark genannt, die mehr als 50 pCt. des Wertes der Gesamtproduktion betrage. Eine Fabrik für Massenpackungen berichtete schließlich, daß sie bei einem Jahresumsatz

[1]) Hager, Die Papierzoll-Frage S. 20.

[2]) Hager, Die Papierzoll-Frage S. 22.

Digitized by Google

von 3 000 000 Mark 1 350 000 Mark allein für Papiere und Pappen ausgeben mußte. Bei ordinären Tüten und Briefumschlägen übersteige der Papierwert die Hälfte des Wertes der fertigen Ware, während er bei feineren Faltschachteln, mehrfarbig bedruckten Kaffee- und Theepackungen nicht ganz so hoch sei.

Diese hier aufgezählten Firmen verarbeiten mehr oder minder gerade holzschliffhaltige Papiere, mithin haben sie, wie viele andere mehr, ein besonderes Interesse auch an den Preisen dieser Sorten.

Und dies führt mich zu dem zweiten Punkt, der bei Gelegenheit der kontradiktorischen Verhandlungen von seiten der Papierfabrikanten bestritten, heute aber auch von ihnen zugegeben wird, daß nämlich die Druckpapierpreise für den ganzen Papiermarkt ausschlaggebend und bestimmend sind.

Die Erkenntnis dieser Tatsache ist für die Beurteilung des Druckpapiersyndikates von größter Wichtigkeit und verdient deshalb auch etwas eingehender behandelt zu werden.

Seit den Tagen der Kartell-Enquete sind bereits zwei Jahre ins Land gegangen, und das, was damals behauptet und verteidigt wurde, ist zum Teil schon der Vergessenheit anheimgefallen. Da haben nun aber in neuerer Zeit zwei sehr bemerkenswerte Aufsätze, und zwar der eine in der Fachzeitschrift „Deutscher Papiermarkt", der andere in der Wiener „Kartell-Rundschau" die allgemeine Aufmerksamkeit und Erinnerung an die kontradiktorischen Verhandlungen wieder wachgerufen. Ich gehe auf diese Aufsätze, die betitelt sind: „Handelspolitische Gedächtnisschwäche" und „Betrachtungen über das Druckpapiersyndikat" etwas näher ein. Der Schreiber des Artikels im deutschen Papiermarkt führt ungefähr folgendes aus:[1])

Es wäre eigentlich ganz ergötzlich, zu beobachten, wie Leute, die den Beruf in sich fühlten, die Interessen großer wirtschaftlicher Verbände zu vertreten, ihre Meinungen änderten. Am 25. und 26. September 1903 hätten im Reichsamt des Innern bekanntlich die kontradiktorischen Verhandlungen über die Wirkung des deutschen Druckpapiersyndikates getagt. Bei dieser Gelegenheit hätte sich nun, gleich nach Eintritt in die Verhandlungen, eine recht lebhafte

[1]) Deutscher Papiermarkt, Jahrgang 1905, Nr. 2 vom 24. Januar 1905 S. 1.

Digitized by Google

Kontroverse über die Frage entwickelt, ob die Druckpapierpreise die Preisbewegung auf dem übrigen Papiermarkt beeinflußten oder nicht; mit andern Worten, ob das Druckpapiersyndikat — meiner Ansicht nach der Kardinalpunkt der Enquete — mit seinen Preisfestsetzungen auch die Interessen derjenigen Industrien berühre, die anderes Papier als Zeitungsdruckpapier verarbeiteten.

Die Papierfabrikanten hätten damals gegenüber den Ausführungen des Geschäftsführers der Vereinigung für die Zollfragen, Herrn Hager-Berlin, jeden Einfluß des Druckpapiersyndikats auf den übrigen Papiermarkt einfach in Abrede gestellt.

Dieses ist auch aus dem Gange der Verhandlungen im Reichsamt des Innern deutlich ersichtlich. Danach erklärte der Direktor des Syndikats, Oskar Reuther-Berlin, mit Bezugnahme auf diese Frage vor der Versammlung ungefähr folgendes:[1])

Er hätte Herrn Hager zu erwidern, daß nach der Ansicht der Syndikatsmitglieder, die schon lange Jahre im Papierhandel ständen, es ganz ausgeschlossen sei, daß der Preis für Zeitungsdruckpapier bestimmend auf den Preis anderer Druckpapiere einwirke. Ein Beispiel hierfür biete das satinierte Druckpapier. Da komme es vor, daß ordinäres, satiniertes Druckpapier, welches in freier Konkurrenz stehe, unter dem Preise oder zu dem Preise verkauft werde, zu dem das Syndikat das maschinenglatte Zeitungspapier verkaufe. Die Befürchtung, daß irgendwie die Interessen der Papierverarbeiter durch das Syndikat und die von ihm geforderten Preise gefährdet werden könnten, sei also vollständig ausgeschlossen.

Auf diese Worte des Syndikatsdirektors antwortete Hager seinerzeit laut amtlichen Protokolls:[2]) „Ich möchte die Papierfabrikanten doch darauf hinweisen, daß sie selbst bei jeder Gelegenheit, zuletzt in dem Jahresbericht des „Vereins deutscher Papierfabrikanten“ für 1902 die Klage erhoben haben, daß es möglich ist, von der Fabrikation einer Sorte zu der Fabrikation einer anderen Sorte überzugehen. Meine Herren! Wenn das nun möglich ist, und der Papierfabrikant sieht, daß er, wenn er zur

[1]) Nach den „kontradiktorischen Verhandlungen“ S. 31.

[2]) „Kontradiktorische Verhandlungen“ S. 31.

Digitized by Google

Druckpapierfabrikation übergeht, bessere Preise erzielt, dann wird er doch seinen Abnehmern sagen: ja, entweder zahlt mir höhere Preise oder ich lasse die Herstellung meiner Papiere bleiben und gehe zur Druckpapierfabrikation über. Insofern muß doch die Gestaltung der Druckpapierpreise auch maßgebend sein für die übrigen Papiere."

Dieser Standpunkt wurde damals auch von den Herren Zeitungsverleger Rudolf Mosse und Regierungsrat a. D. Dr. von Studnitz-Berlin vertreten, die sich entsprechend äußerten.

Dagegen erklärte nun der Geschäftsführer des Vereins deutscher Papierfabrikanten, Generalsekretär Ditges-Berlin, folgendes (um den Kontrast zu seiner späteren Rede besser zur Geltung bringen zu können, führe ich seine Ausführungen wörtlich an[1]):

„Ich möchte auch bestreiten, daß das Druckpapiersyndikat auf weitere Kreise der Papierfabrikation und auf die Preise für andere Papiere einen solchen Einfluß hat, wie es hier eben behauptet worden ist. Ich kann ihnen aus meiner Erfahrung versichern — denn ich habe den Vorzug, eine kleinere Gruppe innerhalb der Papierfabrikation, den Verein deutscher Kuvertfabriken, als Geschäftsführer zu vertreten —, daß in diesen Kreisen von dem Preise des Druckpapiers eigentlich niemals die Rede ist, sondern daß die Preise festgesetzt werden allein mit Rücksicht auf die Marktlage und unabhängig von den Preisen des Druckpapiers. Dabei ist Kuvertpapier vielleicht das Papier, das mit dem Druckpapier die meiste Wesensverwandschaft hat, und trotzdem werden die Preise hierfür festgelegt, unabhängig von den Preisen des Druckpapiers. Wenn ein Einfluß der Preise des Druckpapiers, respektive der Syndikatstätigkeit überhaupt auf die Preise anderer Papiersorten erfolgt, so ist dies sicher nur geschehen im Sinne einer sinkenden, nicht einer steigenden Tendenz."

Der langen Rede kurzer Sinn ist der, daß der Herr Generalsekretär seinerzeit jede Wirkung der Druckpapierpreislage auf den übrigen Papiermarkt einfach ableugnete.

Das wäre also, so führt nun der Autor des Artikels in der Wiener Kartell-Rundschau in seinen „Betrachtungen über das Druck-

[1]) „Kontradiktorische Verhandlungen" S. 35.

Digitized by Google

papiersyndikat“ [1]) aus, am 25. September 1903 gewesen. Am 17. Dezember 1904 jedoch, als der Verein deutscher Papierfabrikanten in Berlin eine außerordentliche Generalversammlung abgehalten hätte, hätte derselbe Generalsekretär Ditges Ausführungen über die Bedeutung des Druckpapiersyndikats für die Papierindustrie zu Gehör gebracht, die in seltsamem Kontrast zu seinen Erklärungen im Reichsamt des Innern am 25. September 1903 ständen und die eine überaus auffällige Annäherung an den von ihm, dem Schreiber selber, seinerzeit im Reichsamt des Innern vertretenen Standpunkt verrieten. Herr Ditges hätte nämlich in seinem Referat über die Geschäftsführung laut amtlichen Protokolls, welches im „Wochenblatt für Papierfabrikation“, Jahrgang 1905 Nr. 2ff., veröffentlicht worden sei, folgendes wörtlich ausgeführt:

„Wieder zeigt sich, meine Herren, daß es in erster Linie der Verbrauch an Druckpapier ist, der auf die Lage der gesamten Papierindustrie ausschlaggebend einwirkt. Die maßgebenden Erzeuger dieser Papiersorte sind syndiziert. Die Quote, die sie zu fabrizieren haben, wird ihnen vom Syndikat vorgeschrieben und infolgedessen sehen sie sich veranlaßt, wenn sie nicht ihr volles Quantum erhalten, auf andere Sorten überzugehen und der Markt für andere Papiersorten wird auf diese Weise gedrückt. Es ist das eine Entwicklung, die ganz selbstverständlich ist, die sich nicht vermeiden läßt, und die sich immer zeigen wird, wenn eine bestimmte Warensorte innerhalb einer Industrie syndiziert ist, die andern Fabriken dagegen außer Syndikat stehen.“

Diesen beiden wörtlich angeführten Reden des Herrn Generalsekretärs kann man tatsächlich eine gewisse Originalität nicht absprechen. Die zweite besagt gerade das Gegenteil der ersten. Was nun aber dem Ganzen noch die Krone aufsetzt, ist der Umstand, daß in eben jener außerordentlichen Generalversammlung vom 17. Dezember 1904 auch der Direktor des Syndikats zugegen war, daß aber weder er noch sonst ein Papierfabrikant den Versuch gemacht hat, die Ditgesschen Ausführungen anzuzweifeln und zu bestreiten.

Daraus geht klar hervor, daß auch Herr Reuther und mit ihm die Papierfabrikanten die Ansicht des Generalsekretärs vom

[1]) Kartell-Rundschau, 3. Jahrg. Heft 3 vom 31. März 1905 S. 134ff.

Digitized by Google

17. Dezember 1904 vollständig teilen. „Herr Ditges und die deutschen Papierfabrikanten haben am 17. Dezember 1904 auch nur konstatiert, was als zwingende Logik der Tatsachen von anderer Seite längst behauptet worden ist. Um so seltsamer berühren die grundverschiedenen Behauptungen, welche Herr Ditges und die Papierfabrikanten am 25. September 1903 im Reichsamt des Innern abgegeben haben."[1])

Unter Voraussetzung dieser beiden Momente, — daß nämlich einmal das Interesse der weiter verarbeitenden Gewerbe an holzschliffhaltigen Papieren sehr stark ist, und zum andern, daß die Druckpapierpreislage für den Papiermarkt bestimmend, und somit dem Syndikat, das $^4/_5$ der Gesamterzeugung an deutschem Druckpapier herstellt, die Macht in die Hand gegeben ist, — kann ich mich nun der Preispolitik des Verbandes im einzelnen zuwenden.

Die Volkswirtschaft hat zunächst die Kartelle gepriesen. Sie sagte, die Kartelle würden die Preise stabilisieren und ein Schwanken derselben verhindern. Doch sind die Hoffnungen auf eine derartige Wirkung der Kartelle zum großen Teil leider nicht in Erfüllung gegangen. In einem Artikel der Kartell-Rundschau, betitelt: „Die deutschen Handelskammern über die Kartelle",[2]) finden wir zu vorliegendem Thema folgende bemerkenswerten Auslassungen, die sehr gut als Einleitung für die nun zu behandelnde Preisfrage dienen können: „Die Kartelle führen keine Ruhe und Stetigkeit herbei, setzen nur an stelle der Schwankungen durch die natürlichen Verhältnisse die Schwankungen durch die Willkür der kartellierten Unternehmer. Hat doch das Drahtstiftsyndikat im Jahre 1901 den Preis für 1000 kg erst von 120 auf 270 Mark hinauf-, dann wieder auf 170 Mark herabgesetzt, und ebenso hat auch der rücksichtslos und scharf erhöhte Preis für Druckpapier wieder ermäßigt werden müssen." Und ein paar Zeilen weiter: „In erster Linie ist über die Erhöhung der Preise zu klagen, die zu der durch die Kartelle ermöglichten Ersparung an Unkosten im Widerspruch steht und von ihnen beispielsweise für folgende Waren vorgenommen ist: Kohle, Petroleum usw., Druckpapier, Zucker, Spiritus."

[1]) Kartell-Rundschau, 3. Jahrg. Heft 3 S. 134.

[2]) Kartell-Rundschau, 1903 S. 84/85.

Digitized by Google

Um nun ein Urteil über die Tätigkeit des Druckpapiersyndikats in dieser Hinsicht zu gewinnen, ist es erforderlich, sich zunächst noch einmal das allgemeine Bild der Preisentwicklung seit den siebziger Jahren ins Gedächtnis zurückzurufen, den gewaltigen Preissturz von über 50 Pfennigen in 30 Jahren zu vergegenwärtigen, um zu erkennen, was die vom Verband im ersten Jahre geforderten Preise zu besagen haben. Der stete Rückgang der Preise hatte zu einem Tiefstand von 20—23 Mark für 100 kg im Dezember des Jahres 1899 geführt, als plötzlich in der Entwicklung ein Umschwung eintrat, der sich in einer sehr bedeutenden, wenn auch nur kurze Zeit andauernden Preissteigerung offenbarte. Es stiegen die Preise von Januar 1900 bis zum Mai um 10 pCt., von da ab bis Oktober um weitere 25 pCt. „Dies Wachstum ist ein so abnormes, daß man es auf außergewöhnliche Gründe zurückführen muß."[1]) Und diese lagen, wie Demuth in seiner Schrift nachgewiesen, und wie ich bereits anfangs hervorgehoben habe, in der Beeinflussung des Papiermarktes durch das zwar erst am 1. Oktober 1900 ins Handelsregister eingetragene, aber tatsächlich schon viel früher, mindestens seit Mai, vorhandene Druckpapiersyndikat.

Daß dem so ist, hat Demuth, wie ich bereits ebenfalls erwähnte, aus der ferneren Preisentwicklung des Verbandes deduziert. Der Stand der Preise hätte sich nach ihm von Oktober bis Februar 1901 gehalten, um dann zu sinken. Wäre das Syndikat tatsächlich vor Oktober, wie seine Freunde angeben, noch nicht auf der Welt gewesen, so hätte es höchstwahrscheinlich seine jugendliche Kraft in einer Preissteigerung kund getan. Wenn wir nun aber dennoch lesen: „Es muß nochmals betont werden, nicht das „Syndikat" hat die Preise erhöht und kann sie gar nicht erhöht haben, weil es zur Zeit der Preisbesserung überhaupt noch nicht bestand und erst am 1. Oktober 1900 eingetragen worden ist,"[2]) so können wir das nur als „Ein-sich-rein-waschen-wollen" bezeichnen.

Die Preise stiegen nach mir vom Syndikat gemachten Angaben[3]) im ersten Verbandsjahre auf 27,33 Mark. Dies war jedoch für 1900 tatsächlich nicht der höchste Stand, denn die „Papier-

[1]) Demuth, Die Papierfabrikation S. 243/244.

[2]) Ditges, Der Kampf um die Papierzölle S. 15.

[3]) Vgl. Tabelle V im Anhang.

Digitized by Google

einkaufsstelle des Vereins deutscher Zeitungsverleger" teilte seiner Zeit mit,[1]) „das Papier ist nicht von 20 auf 27 Pfennige gestiegen, sondern auf 30—32 und mehr Pfennige. Nur große Zeitungen haben geringen Rabatt. Für 27 Pfennige ist überhaupt kein Druckpapier zu bekommen." Nehmen wir also den Preis von 27 Pfennigen an, zu dem nach den Aeußerungen der Zeitungsverleger jedoch noch gar kein Papier erhaltbar gewesen ist, so betrüge die damalige Preissteigerung $28^{12}/_{21}$ pCt. Legen wir dagegen den den Tatsachen entsprechenden Preis von 30—32 Pfennigen zu Grunde, so ist der Papierpreis nicht um 28 pCt., sondern rund um 48 ja 52 pCt. in die Höhe gegangen.

Wie motivieren, fragt man sich nun auch hier, die Papierfabrikanten die enorme Preissteigerung?

Zunächst leugnen sie natürlich jeden Einfluß des Syndikates und stellen es so hin, als ob die Preise im freien Verkehr erfolgt wären. Die Roh- und Hilfsstoffe wären allgemein im Preise gestiegen, besonders hätten die Kohlen- und Holzschliffpreise angezogen; dazu kämen noch hohe Arbeitslöhne usw. Was nun die Erhöhung der Kohlenpreise wie das Steigen der Arbeitslöhne anlangt, so sagt Hager in seiner Broschüre „Die Papierzoll-Frage" ganz richtig: „Wenn sich die Papierfabrikation über die hohen Kohlenpreise und die gestiegenen Arbeitslöhne beklagt, so darf sie sich damit trösten, daß diese auch allen andern heimischen Gewerben fühlbar geworden sind, ja daß es sich hier um eine internationale (im übrigen aber wieder vorübergehende) Erscheinung handelt."[2]) Auch mit den Holzstoffpreisen hat es seine Bewandtnis. Zunächst steht fest, daß sehr viele Fabriken sich ihren Holzstoff in eigenen Mühlen und Schleifereien selber herstellen, — wie ich auch bei meinen Erhebungen in Schlesien feststellen konnte — daß sie also von den Preisfestsetzungen der Holzschleifer unabhängig sind. Dann aber sind die Holzschliffpreise tatsächlich auch nicht im Verhältnis zu den Rohpapierpreisen gestiegen. Der bereits erwähnten Rede Eugen Richters entnehmen wir nach Angaben der „Papiereinkaufsstelle des Vereins deutscher Zeitungsverleger" folgendes:

[1]) Rede Eugen Richters vor dem Reichstage am 21. März 1901, 73. Sitzung Bd. III S. 2100, B ff.

[2]) Hager, Die Papierzoll-Frage S. 30.

Digitized by Google

„Die Preise für Holzschliff sind nur unerheblich gestiegen. Sie betrugen, wie mir von der Papiereinkaufsstelle der Zeitungsverleger versichert wird, seit einer Reihe von Jahren durchschnittlich 11 M., nach zuverlässigen Mitteilungen gegenwärtig 13 bis $13^1/_2$ M., nur unter besonders ungünstigen Verhältnissen vorübergehend 16 bis 18 M."

Schon in seiner ersten Rede vom 4. März 1901[1]) verwies Richter auf die Preissteigerung des Papieres, die in keiner Weise durch die höheren Produktionskosten, durch höhere Ausgaben für Kohlen, Rohstoffe und Löhne gerechtfertigt sei. Daß die Papierfabrikanten auch vor der Erhöhung gute Geschäfte gemacht hätten, beweise ein Blick auf den Kurszettel, wonach von verschiedenen Fabriken Dividenden von 8, 12, 15 v. H. verteilt worden seien.

Das Interessante ist nun, daß in der eben erwähnten Reichstagssitzung vom 4. März auch noch ein anderer Abgeordneter über die Bedeutung des Druckpapiersyndikates sprach und zwar, obwohl von einer entgegengesetzten politischen Partei, auch im Sinne Eugen Richters. Es war der konservative Graf Kanitz. Er bediente sich damals folgender Worte:[1]) „Wir stehen der vaterländischen Papierindustrie ebenso sympathisch gegenüber, wie anderen Industriezweigen; dennoch kann ich den Ausführungen des Abgeordneten Richter in vielen Punkten zustimmen. Die gegenwärtige Preistreiberei auf dem Papiermarkte ist durchaus zu verurteilen! Wir sind Gegner aller Syndikate, die darauf ausgehen, die Preise irgend eines Produktes ungebührlich hinaufzuschrauben. Die Holzpreise sind keineswegs in demselben Maße gestiegen wie die Papierpreise. Wir müssen alle Mittel ausfindig machen, um den Preistreibereien des Papiersyndikats mit Aussicht auf Erfolg entgegenzutreten."

Ein Kriterium dafür, ob ein Kartell ungerechtfertigte Preise fordert, besitzen wir schließlich darin,[2]) ob dasselbe durch seine Preispolitik seine Abnehmer, die Konsumenten, veranlaßt hat, sich die betreffenden Rohmaterialien und Hilfsstoffe selber herzustellen und zur Eigenfabrikation überzugehen. Wie steht es nun damit bezüglich des Druckpapiersyndikats? Der Handelskammerbericht von Leipzig für das Jahr 1900 gibt die Antwort auf die Frage.

[1]) Bd. II. 60. Sitzung vom 4. März 1901 S. 1674, Dff.

[2]) Nach Pohle, Die Kartelle der gewerblichen Unternehmer S. 94.

Digitized by Google

Dort heißt es: „Ordinäres Druckpapier und verwandte Papiersorten stiegen bis zu 50 pCt. (!) Die meisten Erzeuger von Zeitungsdruckpapier schlossen sich einem Syndikat an, das die Aufträge verteilt und die Preise vorschreibt. Dem Syndikat der Druckpapierfabrikanten gegenüber hat sich eine Vereinigung der Zeitungsverleger gebildet zum Zweck gemeinschaftlichen Papiereinkaufs und zur Selbsterzeugung von Papier", und selbst Ditges muß in seiner schon öfters zitierten Schrift: Der Kampf um die Papierzölle[1]) zugeben, daß sich Verleger fanden, „welche den Mut hatten, eigene Druckpapierfabriken zu errichten."

Dies waren die Ueberraschungen, mit denen das Kartell im ersten Jahre seiner Tätigkeit die deutsche Volkswirtschaft beschenkte. Wie gestaltete sich nun die weitere Preisentwicklung?

Die Preise hielten sich zunächst bis Februar auf derselben Höhe und gingen bis Juni auf 26,86, bis zum Schluß des Jahres auf 25,88 M. herab. Ditges versucht jedoch in seiner Streitschrift einen größeren Preisrückgang herauszukonstruieren. Was schreibt er?[2]) „Als nach Angaben der Firma Kübler & Niethammer zu Kriebstein im Juni des verflossenen Jahres (1901, der Verfasser) die Broschüre „Die deutsche Druckpapierindustrie" veröffentlicht wurde, war der Höhepunkt der durch Umstände mannigfacher Art hervorgerufenen Steigerung der Preise für holzschliffhaltige, unter ihnen besonders Zeitungsdruckpapiere, bereits überschritten. Es muß also festgestellt werden, daß die vom Verbande deutscher Druckpapierfabrikanten einheitlich festgesetzten und den neuen Abschlüssen zu Grunde gelegten Preise mit Rücksicht auf die Lage des Holzschliffmarktes wieder im Fallen begriffen waren (S. 12.) Welchen Umfang dieser Preisfall unterdessen unter dem Druck der Ueberproduktion angenommen hat, zeigt wiederum die Preistabelle (Anlage 2)." Da sich nun „dieser Preisfall" logisch nur auf den Preisfall für syndiziertes Zeitungspapier beziehen kann, so sind mithin unter den in Anlage 2 aufgeführten Druckpapierpreisen die Notierungen des Verbandes gemeint. Diese aber entsprechen nicht den Tatsachen; denn laut der mir vom Syndikat

[1]) Ditges, Der Kampf um die Papierzölle S. 6.

[2]) Ditges, Der Kampf um die Papierzölle S. 16.

Digitized by Google

gemachten Angaben, die ich natürlich als richtig annehmen muß, ist der Preis bis Ende 1901 nicht auf 23—24, sondern nur auf 25,88 M. herabgesunken, d. h. der Satz: „Das zu Ende gehende Jahr 1901 weist einen durchschnittlichen Rückgang der Preise um 3,7 M. auf" ist falsch.

So die Verhältnisse bis Ende 1901. Da kommt das für das Syndikat so bedeutungsvolle Jahr 1902, und mit ihm ein weiterer Preisrückgang. Der Jahresbericht des Vereins deutscher Papierfabrikanten[1]) äußert sich über die allgemeine Lage folgendermaßen: „Das Jahr 1901 war für die Papierfabrikation außerordentlich ungünstig gewesen. Dem kurzen Aufschwung des Jahres 1900 mit seinem plötzlich auftretenden, aber ebenso schnell wieder verschwindenden Preisaufbesserungen für Papier folgte fast unmittelbar eine Zeit des Tiefstandes, die nach der kurzen vorausgegangenen Besserung um so empfindlicher verspürt wurde. Wenn auch infolge des starken Auslandsbedarfs an Druckpapier die nicht ungünstige Lage des Papiermarktes die Konjunktur auf dem allgemeinen industriellen Markte einige Monate überdauerte, so mußte sich doch der allgemeine Rückgang in Handel und Industrie allmählich auch für die Papiererzeugung bemerkbar machen;" und ein paar Zeilen weiter: „So lastete zu Beginn des Jahres 1902 ein schwerer Druck auf der deutschen Papierfabrikation, der bis spät in das Jahr hinein anhielt."

Will man das Jahr 1902 mit einem kurzen Schlagwort charakterisieren, so kann man es als das Jahr „der großen Produktionsverschiebung" bezeichnen.

Die Hauptereignisse desselben, soweit das Druckpapierkartell in Frage kommt, waren folgende: der Verband hatte zu Beginn des Jahres[2]) „infolge der gewaltig gewachsenen Produktionsmöglichkeit für Druckpapier in Deutschland," so heißt es im Jahresbericht, „die für dieses Jahr auf mehr als 6000 Wagenladungen über die Aufnahmefähigkeit des Inlandes hinaus geschätzt worden war," zunächst einmal die Arbeitsquote seiner Mitglieder auf

[1]) Jahresbericht des Vereins deutscher Papierfabrikanten für 1902/1903 Seite 33, 34.

[2]) Jahresbericht des Vereins deutscher Papierfabrikanten für 1902/1903 Seite 35.

Digitized by Google

66 pCt. herabgesetzt. Durch den Produktionsausfall geschädigt, suchten die Verbandsfabriken ihr Heil in der Aufgreifung anderer Papiersorten und gingen auf die Herstellung von Kuvertpapieren, fettdichten Pack- und besseren Papieren bis zu holzfreien über. Die Folge davon war, daß der Markt in diesen Spezialsorten gedrückt wurde, und die Preise dafür gewaltig zurückgingen. Nun kam ein sehr bedeutsames, die Lage wieder ganz umgestaltendes Moment hinzu: ein Lieferungsvertrag des Kartells mit dem Zeitungsverlage August Scherl, G. m. b. H. in Berlin für den ganzen Bedarf desselben an Zeitungspapier. Hatten die Verbandsfabriken anfangs nun die Herstellung von Zeitungspapier ziemlich eingeschränkt, so war die Folge dieses Vertrages, daß auf einmal sämtliche Fabriken die neu aufgenommenen Sorten wieder fallen ließen und zu ihrer Spezialität zurückkehrten. Die zu Beginn des Jahres herabgesetzte Arbeitsquote wurde durch den Vertrag natürlich hinfällig. Sie wurde bald auf 75 pCt. heraufgesetzt und im November weiter auf 85 pCt. erhöht.

Daß eine derartige unstete Bewegung für den ganzen Papiermarkt keine guten Folgen haben konnte, ist außer allem Zweifel. Man bedenke nur, was es heißt, wenn plötzlich dreißig Fabriken von einem Artikel auf einen andern übergehen! Auf der einen Seite wird eine Warenknappheit erzeugt, auf der andern das Angebot enorm gesteigert.

Was nun die Preisbewegung für syndiziertes Zeitungspapier anlangt, so berichtet der Jahresbericht auf Seite 38, daß das Druckpapiersyndikat Anfang Dezember die Preise auf eine halbe Mark heraufsetzte. Die Durchschnittspreise betrugen im ersten Halbjahr 23,60 M., im zweiten 22,40 M., was aber der Angabe von einer Heraufsetzung der Preise widerspricht. Wie dem nun auch sei, jedenfalls ist gegen das Vorjahr ein weiterer Preisrückgang zu konstatieren. Wie seiner Zeit über diesen Preisrückgang in Fachkreisen gedacht wurde, darüber gibt ein Artikel aus den schon öfters erwähnten „Mitteilungen" Aufschlüsse. Dort wird zunächst auf die Preisschwankungen in den letzten drei Jahren hingewiesen, die künstlich erzeugt seien, und zum Schluß heißt es: „Es ist in Fachkreisen ein offenes Geheimnis, daß die Herabsetzung der Preise durch das Syndikat lediglich aus taktischen Gründen er-

Digitized by Google

folgt ist; man glaubt dort nämlich, durch zu hohe Preise die Zollerhöhung zu gefährden."[1]) Wenn nun auch die weitere Entwicklung tatsächlich zeigt, daß die Preise nicht steigende Tendenz haben, so gibt der Artikel doch eine Vorstellung davon, wie man im Jahre 1902 über die Politik des Kartells dachte.

Das folgende Jahr 1903 wird in dem Jahresbericht des Vereins deutscher Papierfabrikanten[2]) „Das erste Jahr des wiederkehrenden normalen Bedarfs im deutschen Inlande seit dem Beginn des traurigen Niedergangs, der mit dem Jahre 1900 einsetzte", genannt. Die nun beginnende Zunahme des Bedarfs an Zeitungspapier hängt zusammen mit einer Reihe wichtiger Ereignisse, die in das Jahr hineinfallen und von denen besonders zu erwähnen sind: Der Konflikt von Venezuela, dann die Verwicklungen im Orient und auf dem Balkan, die Ermordung des serbischen Königspaares, ferner die im Jahre 1903 stattgehabten Reichstagswahlen und schließlich das Vorspiel zum russisch-japanischen Krieg. Alle diese Momente riefen einen stärkeren Bedarf an Druckpapier hervor und trotzdem nimmt es Wunder, daß die Preise nicht schnell anzogen. Das lag jedoch an dem Umstande, daß 1903 fünf neue Papiermaschinen in Betrieb kamen, die natürlich auf die Druckpapierpreislage einwirkten. Dennoch erhöhte das Kartell, wie aus dem Jahresbericht ersichtlich ist, die Preise um eine halbe Mark, da es durch den Beitritt von vier Outsiderfabriken an Einfluß zugenommen hatte. Die Durchschnittspreise für das erste Halbjahr 1903 stellten sich auf 21,48 M., die für das zweite Semester auf 21,42 M.

Das Jahr 1903 ist für das Syndikat insofern von Bedeutung gewesen, als in ihm auch die schon öfters angeführten kontradiktorischen Verhandlungen im Reichsamt des Innern stattfanden. Zu der Kartell-Enquete — einer „wirtschaftlichen Verkehrsstörung", wie sie vom Geschäftsführer des Vereins deutscher Papierfabrikanten

[1]) Mitteilungen der Vereinigung für die Zollfragen der Papier verarbeitenden Industrie und des Papierhandels 1. Jahrg. Nr. 2 vom 26. August 1902 S. 17.

[2]) Jahresbericht 1903/1904 S. 3.

Digitized by Google

gelegentlich bezeichnet worden ist,[1]) — bemerkt der von demselben Herrn herausgegebene Jahresbericht[2]): „Zur Aufklärung vieler Mißverständnisse und zur Widerlegung böswilliger Beschuldigungen eines großen und wichtigen Teiles der Papiererzeugung, der deutschen Druckpapierfabrikation, haben die schon erwähnten am 25. und 26. September 1903 im Reichsamt des Innern stattgehabten kontradiktorischen Verhandlungen über den Verband Deutscher Druckpapierfabriken beigetragen. Wer den Verhandlungen beigewohnt hat, konnte sich der Bewunderung für die sachliche und geschickte Form nicht entziehen, in der der Leiter des deutschen Druckpapiersyndikats, Herr Direktor Reuther-Berlin, die ihm anvertrauten Interessen vertreten hat, unterstützt von den als Vertreter des Verbandes entsandten Papierfabrikanten. Jede Frage (etwa auch die nach dem Einfluß der Druckpapierpreise auf den übrigen Papiermarkt? Der Verfasser) der Zeitungsverleger und sonstiger Papierverbraucher konnte rückhaltlos beantwortet werden. Dem Verband konnte nicht ein einziger Fall nachgewiesen werden (etwa auch nicht 1900? Der Verfasser), in dem er seinen Einfluß zu Preissteigerungen seiner Ware mißbraucht hätte, die außer Verhältnis zur Marktlage standen."

Das Jahr 1904 brachte nun in der Ausgestaltung der Preise keine wesentlichen Aenderungen, der Stand derselben betrug am Ende des Jahres ebenfalls wie zu Beginn 1903 21,48 Mark, so daß man, da die Durchschnittspreise für das erste Semester 1905 noch nicht vorlagen, das Kapitel der Preispolitik als abgeschlossen betrachten kann.

Was ist nun das Resultat der fünfjährigen Tätigkeit des Druckpapierkartells? Mit wenigen Worten: Der Verband hat die Preise im Jahre 1900 schnell und rücksichtslos erhöht, um sie bald darauf auf ihren früheren Stand wieder herabsinken zu lassen. „Wo da,"[3]) um mit Berdrow

---

[1]) Wochenblatt für Papierfabrikation Nr. 44 1902. „Die Kartelle auf der Anklagebank".

[2]) Jahresbericht 1903/1904 S. 49.

[3]) Berdrow, Die Unternehmerverbände und der Weg zum wirtschaftlichen Frieden S. 24.

Digitized by Google

zu reden, „die Befestigung der Preise und die Stetigkeit des Geschäftsganges ist, die das Kartell bringen soll, ist schwer zu sagen."

Wenn man die Frage nach der Wirksamkeit eines Kartells einigermaßen erschöpfend behandeln will, so darf man sich nicht allein mit der Feststellung der Inlandspreise begnügen und daran Erwägungen knüpfen, sondern man muß neben dem Kapitel der eigentlichen Preispolitik auch das der Exportpolitik berühren und auf das Verhältnis zwischen den In- und Auslandspreisen des betreffenden Verbandes eingehen.

Die Exportpolitik der Syndikate ist volkswirtschaftlich mindestens ebenso wichtig, ja wenn nicht noch wichtiger als die Preispolitik derselben; beide Momente hängen aufs engste zusammen und können bei der Behandlung des Gegenstandes nicht gut von einander getrennt werden.

Tschierschky, der Herausgeber der „Kartell-Rundschau", sagt in dieser Zeitschrift in einem Artikel:[1]) „Ein englisches Blaubuch über die Exportpolitik der Kartelle und Trusts": „Die Frage der Exportpolitik der in Kartellen organisierten Industrie ist so recht eigentlich die pièce de résistance der Kartellfrage. Sie hat dabei ein eminent internationales wirtschaftspolitisches Interesse, welches ganz besonders gegenwärtig angesichts der fast den ganzen Weltmarkt berührenden Neuregelung der mitteleuropäischen Handelsverträge hervortritt. Die Tatsache, daß die organisierte Industrie bereit und in der Lage ist, durch gemeinsam getragene Verlustpreise trotz aller Schutzzölle auf den einzelnen nationalen Märkten die heimische Industrie unter Umständen bis zu schwerster Schädigung derselben zu unterbieten, gibt den verantwortlichen Wirtschaftspolitikern unangenehm harte Nüsse zu knacken."

Wende ich mich nun der speziellen Betrachtung des Druckpapierkartells zu, so kann ich dem Ganzen vorausschicken, daß unter der Leitung des Verbandes die Auslandsverkäufe zugenommen, der Export eine steigende Kurve eingenommen hat. Betrug nämlich am Ende des Jahres 1900 der Export nur 3 pCt. von der Gesamtlieferung des Kartells, so stieg er im ersten Halbjahr 1901 auf 3,2, im zweiten auf 4,6 pCt.

[1]) Kartell-Rundschau, 2. Jahrgang, Doppelheft 11/12, 1904, S. 465.

Digitized by Google

hinauf. Das Jahr 1902 brachte bis Juni eine weitere Erhöhung auf 9, bis Schluß des Jahres auf 13 pCt. 1903 erreichte die Ausfuhr einen Stand von 13,9 pCt., und der Höhepunkt der Ausfuhrtätigkeit mit 15,3 pCt. fiel in das erste Halbjahr 1904. Im zweiten Teil des Jahres ist der Export allerdings auf 10,8 pCt. wieder herabgesunken, aber das rührt doch nichts an der Tatsache, daß der Export sehr gesteigert worden ist. Ob nun an sich die Forzierung der im folgenden zu besprechenden billigeren Auslandsverkäufe von großem nationalökonomischen Nutzen ist, ist doch sehr zu bezweifeln. Juliusburg meint in seiner Schrift: „Die Kartelle und die deutsche Kartellgesetzgebung“:[1]) „Die durch die billigeren Auslandsverkäufe der Gesamtwirtschaft zugefügten Schädigungen seien für erheblich größer als die durch die Forzierung der Ausfuhr gewonnenen Vorteile zu erachten.“

Was nun den Unterschied zwischen den In- und Auslandsnotierungen des deutschen Druckpapiersyndikates anlangt, so ist zu sagen, daß derselbe in den ersten drei Jahren der Syndikatstätigkeit wirklich recht bedeutend war.

Wenn auch Liefmann in seiner neueren Schrift: „Schutzzoll und Kartelle“[2]) bei der Frage der Exportpolitik wohl zum ersten Mal in der Literatur betont, daß das punctum saliens nicht die Auslands-, sondern Inlandsverkäufe der Kartelle bilden, so halte ich mich doch an die alte, allgemein herrschende Auffassung, wonach die bisher beobachteten Schädigungen der weiter verarbeitenden Industrien durch die Kartelle zum großen Teil auf die billigeren Auslandsverkäufe zurückgeführt werden. Wie steht es nun im einzelnen beim Druckpapierkartell?

Am Ende des Jahres 1900 betrug, wie ich im vorigen Abschnitt darlegte, der Preis für syndiziertes Zeitungsdruckpapier 27,33 M., bezw. 30—32 M. Dagegen stellte sich nach Angaben des Verbands der dem Ausland zugestandene Preis auf 23,53 M., d. h. das Ausland hatte im Jahre 1900 die große Vergünstigung, das Papier, das Hauptrohmaterial für die Papierverarbeitungsindustrie, besonders aber für Presse und Buchdruck, um 3,80 M. bei Zugrundelegung des

[1]) Juliusburg, Die Kartelle und die deutsche Kartellgesetzgebung S. 50.
[2]) a. a. O. S. 29ff.

Digitized by Google

Preises von 27 M., um 6,50 bezw. 8,50 M. bei Zugrundelegung des Preises von 30—32 M. per Doppelzentner billiger zu kaufen. Mit anderen Worten: das Ausland erhielt das Papier um 14 pCt., bezw. 25 und 33 pCt. billiger als die vaterländische Industrie.

Und da schreibt Ditges in dem Jahresbericht des Vereins deutscher Papierfabrikanten:[1]) „Es verrät deshalb wenig Einsicht in wirtschaftliche Zustände, wenn seitens der Theoretiker und einzelner freihändlerischer Verarbeitungsindustrien in den Parlamenten und in der Presse gegen die Exportpolitik der Syndikate schwere Vorwürfe erhoben werden." (!)

Nicht ganz so groß war die Differenz der Preise im Jahre 1901. Nach der Tabelle im Anhang[2]) erscheint für das erste Halbjahr der Unterschied so gut wie ausgeglichen, denn die beiderseitigen Preise stimmen ziemlich überein. Dagegen findet sich wieder für das zweite Halbjahr ein Unterschied von 1,82 M.

Ueber die Ausfuhrtätigkeit des Verbandes in diesem Jahre berichtet der erwähnte Jahresbericht folgendes: „Wie schon erwähnt, haben die Bemühungen des Druckpapiersyndikates zur Entlastung des inneren Marktes durch gesteigerte Ausfuhr zu gelangen, nur geringen Erfolg gehabt. Trotz niedriger Preise für deutsches Druckpapier scheint das Uebergewicht unserer Konkurrenz auf dem Weltmarkt entschieden zu sein." Daß das nicht zutrifft, beweist der Umstand, daß das Kartell tatsächlich einen großen Aufschwung in seinem Export genommen hat und durch das Ausland nicht verdrängt worden ist.

Im Jahre 1902 wird nun der Abstand der Preise wieder größer. Er beträgt fürs erste Semester 2,64, fürs zweite 2,14 M., was jedoch wohl zu niedrig gegriffen ist, da bei der Kartell-Enquete eine Differenz von 3,17 bezw. 2,31 M. festgestellt wurde. Der Vertreter der Papierverarbeitung sagte seinerzeit im Reichsamt des Innern wörtlich:[3])

---

[1]) Jahresbericht des Vereins deutscher Papierfabrikanten 1901/1902 S. 15, 16.

[2]) Vgl. Tabelle V im Anhang.

[3]) „Kontradiktorische Verhandlungen" S. 120, 121.

Digitized by Google

„Besonders fatal wirkt dann das Mißverhältnis zwischen den Inlands- und den Auslandspreisen des Papierkartells. Meine Herren, die niedrigeren Auslandspreise müssen selbstverständlich die ausländische Konkurrenz der deutschen Papierverarbeitung direkt wesentlich stärken. Es ist bisher noch gar nicht darauf hingewiesen worden, daß der Unterschied im vorigen Jahre schon recht bedenklich war. Er war z. B. im ersten Semester 1902 3,17, im zweiten 2,31 M., das sind vom Inlandspreise bereits 13,63 bezw. 10,44 pCt." Hatte der Verband schon 1902 eine rege Ausfuhrtätigkeit an den Tag gelegt, so steigerte er dieselbe 1903 noch mehr. Notierte das Syndikat im Inland in beiden Halbjahren 1903 zu 21,48 bezw. 21,42 M., so verkaufte es ans Ausland den Doppelzentner zu 19,60 bezw. 19,74 M., d. h. zu einem Preise, wie er ungefähr vor Gründung des Druckpapierkartells bestand.

Für das Jahr 1904 hat sich nun die Lage nicht wesentlich verändert. Das Ausland erhielt das Papier durchschnittlich um 1,35 M. billiger. Mag diese Differenz absolut auch nicht allzu groß sein, relativ fällt sie bei einer Ausfuhr von 15,3 respektive 10,8 pCt. schon ins Gewicht.

Wenn somit das Kartell im Laufe der fünf Jahre scheinbar sich gemäßigt hat, so ist die Tatsache der billigeren Auslandsverkäufe doch einmal nicht zu leugnen. Daß diese nun nicht grade von Vorteil sind, liegt auf der Hand. Die deutsche Papierverarbeitung im engeren wie im weiteren Sinne erfährt dadurch schärfste Unterbietung der besser gestellten Konkurrenz auf dem Weltmarkt, so daß die Worte Juliusburgs zutreffen:[1]) „Ohne Zweifel ist es als wirtschaftlich nachteilig zu erachten, wenn infolge einer derartigen Preispolitik inländische Industrien mit denen des Auslands überhaupt nicht oder wenigstens teilweise nicht mehr konkurrieren können, weil diesen Rohstoffe oder Halbfabrikate zu wesentlich niedrigeren Preisen geliefert werden wie jenen. Die Berechtigung dieser Beschwerden wird auch von Freunden der Kartellbewegung nicht verkannt."[2]) Der Verfasser.

---

[1]) Juliusburg, Die Kartelle und die deutsche Kartellgesetzgebung S. 22.

[2]) Von Interesse wäre es, an dieser Stelle noch eine Untersuchung über die Frage einzuschieben, in welchem Maße jeder der oben besprochenen Zweige der Papierverarbeitung durch die billigeren Auslandsverkäufe ge-

Digitized by Google

II. Das Kartell und der Papiergroßhandel.

§ 9. Der Papiergroßhandel im Rahmen der Papierindustrie.

Hat das Kartell, wie wir im vorhergehenden dargelegt, einen tatsächlichen Einfluß auf die Papier- und besonders die Verarbeitungsindustrie einschließlich Presse und Buchdruck ausgeübt, so ist es auch für den Handel nicht bedeutungslos geblieben, sondern hat auch hier kraft seiner Machtstellung eingegriffen.

Um nun die Frage: „Wie hat sich der Verband dem Handel offenbart?" beantworten zu können, ist es angebracht, an dieser Stelle etwas weiter auszuholen und zunächst einmal auf die volkswirtschaftliche Bedeutung des Papiergroßhandels und seine Anfeindungen hinzuweisen.

Wenn Bücher[1]) von der modernen Volkswirtschaft verlangt, daß die Güter bei ihrer Entstehung als auch nach ihrer Vollendung verschiedene Wirtschaften durchlaufen, zirkulieren sollen, so meint er damit nichts anderes, als daß das Vorhandensein eines Bindegliedes zwischen Produktion und Konsumtion als notwendig erscheint. Dieses Bindeglied wird nun gebildet durch den Handel, der die Güter, nachdem sie gebrauchsfähig aus dem Produktionsprozeß hervorgegangen sind, an den Ort ihrer Bestimmung bringt, sie dem Konsumenten zuführt.

Spielt dieser Vermittler in vielen Industrien eine recht bedeutende Rolle, so nicht zum mindesten in der Papierindustrie, wo er sich im Laufe der Zeit als direkt unentbehrlich erwiesen hat.

---

troffen wird. Doch ist ein derartiger Nachweis ziemlich schwer zu erbringen, da man auch hier, wie schon oben bei dem Abschnitt über die Preispolitik des Kartells ziffernmäßig jede einzelne Rubrik durchgehen müßte. Nun kann man aber nur ungefähr feststellen, wo der Papierverbrauch am stärksten, wo mithin der durch die Verbilligung des Materials (dem Ausland gegenüber) hinzugefügte Schaden am größten. Sicherlich hat die gesamte Papierverarbeitung unter den billigeren Auslandsverkäufen schließlich zu leiden; doch sind auch hier besonders hervorzuheben die Presse und der Buchdruck. Sie sind die Hauptverbraucher von Zeitungsdruckpapier und kommen daher am meisten in Frage. Innerhalb der eigentlichen Papierverarbeitungsindustrie werden dann noch hauptsächlich betroffen werden: die Buntpapierfabrikation, die Kartonpapierfabrikation, die Fabrikation photographischer Karten und Albums und endlich die Kartonnagenfabrikation.

[1]) Bücher, Die Entstehung der Volkswirtschaft. Zweite Auflage S. 116.

Digitized by Google

Der deutsche Papiergroßhandel, eine verhältnismäßig noch junge Einrichtung, hat einen glänzenden Aufschwung genommen. Entstanden in den letzten vierzig Jahren, als die immer vielseitigere Papierindustrie sein Dasein nötig machte, begnügt er sich jetzt nicht mehr wie anfangs mit Anfertigungen von vier bis fünf Zentnern, sondern macht heute Abschlüsse von Hunderttausenden von Kilo.

Der Papiergroßhandel hat sich allmählich als eine immer notwendigere Institution herausgestellt, und die Papierfabrikanten müssen, wenn sie nicht unökonomisch zu Werke gehen wollen, sich heute seiner Hilfe bedienen. Daß dem so ist, hängt mit verschiedenen Verhältnissen zusammen, die sich aus der Entwicklung der Papier-Industrie heraus ergeben haben.

Zunächst ist heute der einzelne Fabrikant sehr oft gar nicht mehr in der Lage, den Bedarf des Großverbrauchers decken zu können, da er nicht mehr wie früher fast alle Papiersorten erzeugen und liefern kann, sondern im Aufgreifen von Spezialitäten sein Heil suchen muß. Ferner läßt sich ein vernunftmäßiger Betrieb der Papierfabrikation schon aus dem Grunde absolut nicht mit einem direkten Verkauf an die Verbraucher vereinigen, weil nur die Anfertigung möglichst großer Quantitäten Papier von derselben Stoffmischung vorteilhaft, dagegen die Herstellung des kleinen Bedarfsquantums einzelner Konsumenten unverhältnismäßig teuer, ja eventuell ganz unmöglich ist.

Daneben fällt auch der Umstand, daß Fabrikant wie Verbraucher sich sehr scheuen, eigene Lager zu errichten, schwer ins Gewicht. Dies besorgt nun der Papiergroßhändler, bei dem der Verarbeiter alle wünschenswerten Papiersorten erhalten kann. Schließlich ist auch noch auf die sehr wichtige und umfangreiche Rolle des Händlers als Kreditgeber nach beiden Seiten hin zu verweisen.

Trotz alledem gibt es heute viele Papierfabrikanten, die auf dem Standpunkt stehen: Der Zwischenhändler ist überflüssig; man kann den Gewinn der Zwischenhand besser in die eigene Tasche fließen lassen.

Man mag nun über die Ausschaltung des Zwischenhandels denken, wie man will; jedenfalls wird jeder unparteiische Beur-

Digitized by Google

teiler zugeben müssen, daß der Handel da, wo er nützlich ist — und das ist er tatsächlich in der Papierindustrie —, auch bestehen bleiben soll.

Wie nun aber die Papierfabrikanten, die dem Handel am liebsten das Lebenslicht ausblasen möchten, zum Teil vorgehen, beweist ein Artikel der Papierzeitung,[1]) in dem die Art, mit der der Schreiber von dem deutschen Papierhandel spricht, kein gerade günstiges Licht auf ihn fallen läßt. Er behauptet zunächst, daß es nur noch „verschwindend wenig Großhändler" gäbe, die als bewährte Mitglieder zwischen Fabrikanten und Verbraucher anzusehen seien, und gibt dann von dem übrigen Papiergroßhandel ungefähr folgendes Bild:

Irgendwo in einem Winkel der Großstadt werde eine Papiergroßhandlung eröffnet; Lagerräume seien kaum erforderlich, da man die Ware von der Fabrik erst abrufen möchte, wenn sie vom Verbraucher oder Kleinhändler gewünscht würde. Man habe einen oder ein paar Reisende angestellt, welche vielleicht ebenso wie der Geschäftsinhaber in ihrem Leben noch keine Papiermaschine hätten laufen sehen. Fachkundig sei man trotzdem, weil man oft ein Pöstchen Packpapier oder ein Ries Schreibpapier für den eigenen Gebrauch eingekauft habe. Die dabei erworbenen Papierfachkenntnisse dürften genügen, um eine Papiergroßhandlung zu leiten oder auf der Reise erfolgreich tätig zu sein.

Eine große Anzahl von Fabriken werde nun ersucht, „billigste bemusterte Offerten" einzusenden und genau anzugeben, von welchen Sorten und Formaten sie ständig Lager hielten usw. Die eingehenden Muster würden zu Reisekollektionen zusammengestellt, der Verkauf beginne und nach einiger Zeit liefen auch tatsächlich Aufträge etwa folgender Art bei den Fabriken ein: „Senden Sie ein Postpaket in meinem Namen an so und so nach Dingsda, den Rest des angebrochenen Rieses fügen Sie nächster Bahnsendung an diesen Kunden bei."

Das werde prompt besorgt, der Fabrikant habe ja großes Lager und sei gern gefällig. Da die angebrochenen Riese der nächsten Bahnsendung beizufügen, also fest verkauft seien, werde

[1]) „Papierzeitung" Jahrg. 1904 Nr. 56.

Digitized by Google

natürlich die volle Rieszahl berechnet. Die Antwort auf diese selbstverständliche Berechnungsweise sei jedoch ein empörter Brief des „Großhändlers", der nur die wirklich abgesandte Menge berechnet wissen wolle. Die Rechnung über das Postpaket werde also geändert, und, ehe der Kunde des Großhändlers eine Bahnsendung beziehe, habe der Fabrikant Methusalems Alter erreicht. Der Rest des angebrochenen Rieses helfe als Ramschware den Markt mitverderben.

Diesem einen Beispiel läßt der Papierfabrikant noch ein zweites, nicht minder temperamentvolles, folgen und glaubt damit, den ganzen deutschen Papiergroßhandel, ausgenommen die oben erwähnten „verschwindend wenig Großhändler," charakterisiert zu haben. — Derartige Ungehörigkeiten, wie sie uns hier geschildert worden sind, mögen wohl ab und zu vorkommen — es gibt überall räudige Schafe —, sie aber auf den gesamten deutschen Papiergroßhandel auszudehnen, sie sozusagen als typisch für denselben hinzustellen, das verrät eine keineswegs edle Denkweise.

Der Einfluß des Kartells auf den Papiergroßhandel. § 10.

Sehen wir somit, daß schon an sich der Papiergroßhandel keinen leichten Stand hat, sondern daß er um seine Existenz hart kämpfen muß, so wird ihm das Leben durch das Bestehen des Druckpapierkartells noch schwerer gemacht. Juliusburg sagt in seiner bereits erwähnten Schrift:[1]) „Die den Kartellen zum Vorwurf gemachte Schädigung des Zwischenhandels ist von vornherein zugegeben und wird auch von den Kartellfreunden selbst wenigstens teilweise anerkannt, zumal einzelne Unternehmerverbände den Kampf gegen den Zwischenhandel ausdrücklich auf ihr Programm setzen."

Wollen wir nun diese Worte auf ihre Richtigkeit hin prüfen, so gehen wir am besten zunächst auf die Bedingungen ein die der Verband dem Großhandel stellt.

Den kontradiktorischen Verhandlungen entnehmen wir, daß vor Gründung des Syndikates der Vertrieb des Druckpapiers teilweise durch den Großhandel, teilweise aber auch durch die Fabriken

[1]) Juliusburg, Die Kartelle und die deutsche Kartellgesetzgebung S. 23.

Digitized by Google

selbst unter Ausschluß des Zwischenhandels besorgt wurde, d. h. eine Reihe sehr bedeutender Druckpapierfabriken verkehrten direkt mit den Zeitungsverlegern, ohne sich des Mittelmannes zu bedienen.

Als nun das Kartell seine Tätigkeit begann, änderte sich damit zum großen Teil auch die bisherige Lage des Großhandels. Die in Berlin ansässigen für den Druckpapierhandel in Betracht kommenden Großhändler traten mit dem Verband in Unterhandlungen und berieten über die Feststellung von Verkehrsbedingungen zwischen ihnen und dem Kartell.

Dabei wurden nun zunächst folgende zwei Grundsätze aufgestellt: Alle diejenigen Zeitungsdruckereien, die einen Jahresverbrauch von mehr als zehntausend Doppelzentnern Zeitungsdruckpapier erwiesenermaßen haben, sollen dem Zwischenhandel, soweit derselbe noch solche Großverbraucher als Kunden hat, entzogen werden. Und zweitens: Jeder Großhändler, einerlei wie viel er beim Syndikat einkauft, erhält den gleichen billigsten, jedem andern Großhändler eingeräumten Verkaufspreis vom Syndikat gestellt.[1])

Auf dieser Basis wären für das Jahr 1902 bereits 29 deutsche Großhandlungen mit dem Syndikat unter Vertrag getreten, und 1903 hätten sich weitere 7 demselben angeschlossen. Der Zweck des Kartells bei dem so geschaffenen Verkehr sei der, den legitimen Handel zu unterstützen, die spekulativen Elemente aber zu unterdrücken. Als legitimer Handel könne definiert werden: ein solcher, der sich mit einem auskömmlichen Nutzen begnüge und das Papier unter den handelsüblichen Bedingungen verkaufe. Alles übrige falle nicht mehr unter den legitimen Handel, sondern sei als Spekulationshandel zu bezeichnen.

Soviel von den die Neuregelung des Verkehrs betreffenden beiden Grundsätzen. Nun zu den allgemeinen Bedingungen. Die Bedingungen, die das Kartell dem Großhandel stellte, waren im großen und ganzen — wie mir von berufener Seite mitgeteilt wurde — folgende drei: Der Großhändler mußte:

1. dem Kartell seinen ganzen Umsatz offenbaren,
2. demselben ein genaues Verzeichnis seiner Kunden einreichen und ihm gleichzeitig seine Geschäftsgeheimnisse anvertrauen,

[1]) Nach den „kontradiktorischen Verhandlungen" S. 108, 109.

Digitized by Google

3. dem Verbande das Versprechen geben, nie unter dem Syndikatspreis zu verkaufen.

Was besagte nun dieses Abkommen mit dem Großhandel? Es bedeutete für ihn nichts anderes als den Verlust seiner Freiheit und Selbständigkeit und die Unterordnung unter den Willen des Kartells. Der Händler mußte alle seine größeren Kunden dem Verbande abtreten und sich mit den kleineren, den sogenannten unsicheren Kantonisten, begnügen. Sich weiter auszudehnen, war dem Händler nicht gestattet. Hatte er nun gar das Unglück, einen Kunden zu verlieren, so mußte er es sich gefallen lassen, wenn das Syndikat sich desselben annnahm und ihn in seine Arme schloß. Die Großhändler, die vielleicht vor ihrem Beitritt zum Syndikat ganz gute Geschäfte gemacht hatten, sind nun in ihrer Wirksamkeit lahm gelegt und können mit dem Gruß der Gladiatoren dem Kartell zurufen: Ave imperator, morituri te salutant!

Wunder muß es nehmen, daß trotz dieser schweren Bedingungen eine so große Anzahl von Händlern mit dem Syndikat sich ins Einvernehmen setzte; und doch ist des Rätsels Lösung ganz einfach: die Händler konnten nicht anders, sie waren zum Beitritt einfach gezwungen, da sie den großen Bedarf ihrer Kunden bei den wenigen Outsiderfabriken zu decken nicht mehr in der Lage waren.

Die Folgen eines derartigen Vertrages, wonach das Kartell fast nur Rechte, die Händler nur Pflichten haben, konnten natürlich nicht ausbleiben. Es wurden bald Klagen laut, und die Unzufriedenheit der Großhändler spiegelte sich in verschiedenen Berichten wieder. So schrieb die Handelskammer zu Frankfurt a. O.:[1]) „Im Handel mit Pack- und Druckpapier treten jetzt Zustände ein, die jeder Beschreibung spotten. Viele Fabriken, z. B. die von Druck-, Braunholz-, Pergamentpapier sind zu Syndikaten und Ringen zusammengetreten und diktieren dem Inlandsverbraucher die Preise, und zwar von einer solchen Höhe, daß wir nur mit größter Besorgnis der Zukunft entgegensehen können . . . Bleibt es bei den jetzigen Zuständen, dann wird unser Handel rascher zurückgehen, als er in die Höhe gekommen ist."

[1]) Handelskammerbericht 1900.

Digitized by Google

Auch drei Jahre später schien es noch nicht viel besser geworden zu sein, denn die Berliner und Magdeburger Handelskammer[1]) klagen, daß die auf das Druckpapiersyndikat gesetzten Hoffnungen nicht in Erfüllung gegangen seien, ja, daß es eine Frage der Zeit sei, wie lange sich der für viele Teile notwendige und nützliche Papiergroßhandel in der alten Form noch halten lasse.

Dieses unerfreuliche Verhältnis zwischen dem Kartell und dem Großhandel ist nun besonders wieder in der allerneusten Zeit deutlich zu Tage getreten bei Gelegenheit der Veröffentlichung einer Abhandlung des Syndikats-Direktors Reuther, zu der auch die Wiener „Kartell-Rundschau“[2]) Stellung genommen hat. Danach hätte sich Herr Reuther in der deutschen Industrie-Zeitung (Nr. 3 vom 20. Januar 1905) über das Anwachsen des Papierverbrauchs im Zeitungsdruckfach seit dem Jahre 1903 verbreitet und dazu bemerkt: „Wäre dieser schnell anwachsende Mehrbedarf zu einer Zeit erfolgt, wo kein Syndikat bestand, so wäre ganz zweifellos eine intensive Preissteigerung hervorgetreten. Auch im laufenden Jahr seien die Bedürfnisse der Zeitungsverleger keineswegs schwächer, es müsse also damit gerechnet werden, daß abermals ein erheblicher Mehrverbrauch auftreten werde. Diese so gekennzeichnete Lage habe nun aber selbstverständlich auch Anregung zum Bau neuer Papierfabriken oder mindestens zum Aufstellen weiterer Papiermaschinen in den schon bestehenden Fabriken gegeben. Deshalb, und weil außerhalb das Syndikat sich nicht dazu entschließen würde, seine Produktion den Außenseitern zu Gefallen neuerdings einzuschränken, werde es voraussichtlich an einzelnen Stellen in Deutschland für das Jahr 1906 zu einem überstarken Angebot kommen.“

Diesen Aeußerungen gegenüber hätte der „Verein Berliner Papiergroßhändler“ eine sehr beachtenswerte Gegenerklärung veröffentlicht: Herr Reuther hätte durch seine Ausführungen eine „Verwirrung“ hervorgerufen und den Markt aufs Schwerste beunruhigt. Eine große Anzahl Verleger sträube sich, unter

[1]) Handelskammerbericht 1903, abgedruckt in Nr. 23 und Nr. 55 der Papierzeitung von 1904.

[2]) Kartell-Rundschau, III. Jahrg. Heft 3 vom 31. März 1905.

Digitized by Google

Hinweis auf das Schreiben des Direktors die sonst üblichen langen Abschlüsse zu tätigen, da sie die wirklichen Motive seiner Ausführungen: die Absicht, die Outsiderfabriken von der Errichtung neuer Fabriken abzuhalten, nicht kennten. Die Verleger würden dadurch abgehalten, sich jetzt zu verhältnismäßig günstigen Preisen zu decken, und müßten, wenn es zu spät sei, die höheren Preise bewilligen und dem Verband in den Schoß fallen.

Sehen wir von dieser letzten Begebenheit ganz ab, so hat sich trotz dessen auch im allgemeinen das Verhalten des Syndikats dem Großhandel gegenüber bis heutigen Tages nicht geändert. Der schon bestehende Gegensatz ist vielmehr — nach von mir eingezogenen Erkundigungen — noch wesentlich verschärft worden infolge der größeren Macht, die das Kartell im Laufe der Zeit erlangt hat.

Diejenigen Händler, welche nicht mit dem Syndikat Hand in Hand gegangen sind, werden so viel wie möglich aus dem Druckpapierhandel verdrängt, indem das Syndikat diesen gegenüber schonungslos vorgeht und auch äußerste Kampfpreise, die ganz unter den sonstigen normalen sind, nicht scheut. Das Syndikat läßt namentlich in der Provinz skrupellos auch kleinste Zeitungsverleger besuchen, sofern es sich hierbei um Kunden des Outsider-Großhandels handelt.

Aber auch die syndikatstreuen Händler haben sehr unter dem Einfluß des Syndikats zu leiden, indem ihnen schon wie früher, nur ihr vor Bestehen des Syndikats gehöriger Kundenteil konzediert ist und sie an den Erwerb neuer Kunden, sofern es nicht Kunden der Outsider-Händler betrifft, nicht denken dürfen. Aber auch an die Kunden der Outsider-Händler heranzugehen, wird den verbandstreuen Händlern meistens durch die direkten Verbindungen, die das Syndikat mit diesen anzuknüpfen versucht, unterbunden.

Wenn es nicht eben noch einige wenige Fabriken gäbe, die außerhalb des Verbandes ständen, so müßte der deutsche Papiergroßhandel überhaupt auf das Druckpapiergeschäft verzichten.

Digitized by Google

Digitized by Google

Anhang.

Digitized by Google

Digitized by Google

Außenhandel der deutschen Papierindustrie

nach Werten in 1000 Mark.

	Einfuhr						Ausfuhr					
	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1899	1900	1901	1902	1903	1904
736. Packpapier, ungeglättet	75	99	82	47	71	145	2623	3751	3522	3234	4293	4274
738. Packpapier, geglättet . .	737	1046	1005	857	892	995	6812	9509	7454	8880	8382	8488
731. Graues Lösch- und Strohpapier . . .	16	15	20	7	10	4	165	301	222	188	186	125
741. Anderes Lösch-, Seidenpapier .	1949	1956	1941	2006	2047	2235	1328	1760	1324	1760	2822	2943
743. Druckpapier .	134	152	141	103	113	88	5949	7183	4587	5994	6782	7252
744. Zeichenpapier	125	99	119	199	230	319	488	580	595	667	829	828
745. Papier, nicht bes. aufgeführt. . . .	203	209	458	422	208	175	5416	7017	6995	7998	6156	6372
730. Dachpappe . .	107	114	169	118	139	151	1180	1114	1042	1409	1227	1228
737. Glanz-, Lederpappe usw.	42	55	61	56	302	330	269	373	219	164	242	213
734. Pappen, nicht bes. aufgeführt. . . .	820	962	1391	1137	1217	1843	2303	2337	2091	2130	2105	1820
745. Papier und Pappe, unvollst. bekl.	—	—	—	—	—	—	10	21	16	43	89	54
Summa	4208	4707	5387	4952	5129	6285	26543	33946	28067	32467	33013	33597

Digitized by Google

Außenhandel der deutschen Papierindustrie nach Mengen in dz.

	Einfuhr						Ausfuhr					
	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1899	1900	1901	1902	1903	1904
Packpapier, ungeglättet	3437	4141	3433	2254	3396	6905	119209	144277	146769	170200	204415	203501
Packpapier, geglättet	19932	27531	27159	24493	25490	28439	184104	237733	196162	253726	238047	242516
Graues Lösch- und Strohpapier	1163	1105	1398	465	677	270	11780	20752	14314	12984	11355	10395
Anderes Lösch-, Seidenpapier .	16242	16300	16179	16714	17056	18624	22138	29325	22068	25139	35271	36789
Druckpapier	3715	4218	4160	3221	3522	2752	247875	299310	183486	255051	301416	322331
Zeichenpapier	834	662	795	1329	1533	2126	5740	6826	7003	7414	9213	9205
Papier, nicht bes. aufgeführt .	2250	2320	5091	4692	5079	4273	60175	77969	77726	88722	107995	111786
Dachpappe	9764	10364	15347	10751	10707	11613	84294	79542	80153	108403	111506	111602
Glanz-, Lederpappe usw. . . .	1698	1842	2162	2238	3015	3302	12818	16233	10406	8211	12111	10645
Pappen, nicht bes. aufgeführt	51273	60134	81799	73344	83927	127124	127917	116849	116143	133141	140346	121303
Papier und Pappe, unvollst. deklar.	—	—	—	—	—	—	49	42	69	181	296	204
Summa	110298	128617	157523	139501	154402	205428	876099	1028848	854299	1063222	1171971	1170277

Digitized by Google

Außenhandel der deutschen Papierverarbeitungsindustrie (nach Werten in 1000 Mark).

	Einfuhr							Ausfuhr					
	1899	1900	1901	1902	1903	1904		1899	1900	1901	1902	1903	1904
735. Schleif-, Roſt-, Polierpapier . .	193	246	271	232	241	226		1532	1665	1592	1738	1792	1826
739. Photograph. Papier	389	392	295	266	1118	2396		3102	4254	4501	5694	13211	17825
740. Bunt-, Gold-, Silberpapier . .	827	709	910	659	754	800		24937	27260	22567	13916	15731	17457
742. Schreib-, lithogr. ꝛc. Papier . .	1027	1144	1007	870	731	569		3066	5506	4669	5940	5438	6500
751. Papiertapeten	555	565	462	375	525	568		3587	4461	5338	6389	7744	8241
748. Papierpatronen ohne Verbindung mit anderem Material . . .	—	1	—	—	2	—	}	181	256	428	315	347	272
752. Papierpatronen in V. m. a. M. .	80	53	73	81	72	78							
749. Spielzeug aus Papier ꝛc. ohne V. m. a. M.	9	8	8	4	6	6		In 539a enthalten!					
746. Formerarbeit aus Steinpappe .	3	5	19	48	50	45		24	21	24	16	39	171
750. Waren aus Papier ꝛc. nicht beſond. aufgeführt, ohne V. m. a. M.	1783	2123	2104	2152	2222	2335	}	18690	21348	20787	23528	26492	29724
754. Waren aus Papier ꝛc. in V. m. a. M.	538	736	624	666	710	711							
754. Papier- und Pappwaren, unvollſt. deklar.	—	—	—	—	—	—	539a 1899: 42972 1900: 53441 1901: 53147 1902: 55447 1903: 56840 1904: 64112	52	59	121	107	156	177
481. Kalender außer Schreibkalender	546	544	484	478	507	585		719	745	1055	1299	1189	1309
797. Spielkarten	10	15	7	9	7	12		583	826	354	267	394	428
594. Farbendruckbilder ꝛc.	10443	8049	7414	7136	8187	8660		62195	70202	89854	102146	60548	66805
753. Spielzeug in V. m. a. M. . . .	15	13	13	15	17	16		In 539a enthalten!					
Summa	16418	14603	13691	12991	15149	17007		118668	136603	151290	158355	133081	150735
Bücher, Karten, Muſikalien . .	21986	21468	22144	24247	28908	30734		70604	78728	79392	85640	84007	92042
Summa-Summarum	38404	36071	35835	36238	44057	47741		189272	215321	230682	243995	217088	242777

Digitized by Google

Außenhandel der deutschen Papierverarbeitungsindustrie nach Mengen in dz.

	Einfuhr						Ausfuhr					
	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1899	1900	1901	1902	1903	1904
Schleif-, Roſt-, Polierpapier . . .	2265	2892	3194	2727	3014	2821	18026	19583	18734	20442	22396	22823
Photograph. Papier	518	522	393	443	1359	2911	3447	4254	4501	5692	12187	16444
Bunt-, Gold-, Silberpapier . . .	2297	1907	2527	2196	2792	2962	69270	75733	62686	69582	78653	87285
Schreib-, lithogr. ꝛc. Papier . . .	10270	11437	10069	9066	7614	5922	61313	68821	66706	80271	83663	100007
Papiertapeten	4629	4036	3299	2820	3116	3382	47825	59478	71175	75170	96797	103016
Papierpatronen ohne V. m. a. M.	2	4	1	2	9	2	233	1603	2677	1966	2170	1698
Papierpatronen in V. m. a. M. .	497	332	455	508	451	485						
							In 539a enthalten! 539a					
Spielzeug a. Pap. ꝛc. ohne V. m. a. M.	59	50	48	23	39	39						
Spielzeug in V. m. a. M. . . .	100	87	88	100	115	106	1899: 284 099 1900: 324 930 1901: 324 521			1902: 329 949 1903: 347 169 1904: 366 014		
Formerarbeit aus Steinpappe . .	44	78	286	706	809	721	517	466	522	339	891	3886
Waren a. Papier ꝛc. ohne V. m. a. M., nicht beſonders aufgeführt . . .	8913	10616	10519	11327	12345	12974	124603	142318	138581	156852	189230	212311
Waren a. Papier ꝛc. in V. m. a. M.	2689	3681	3122	3507	3947	3950						
Papier- und Pappwaren, unvollſt. deklar.	—	—	—	—	—	—	150	198	433	626	1001	1007
Kalender außer Schreibkalender .	1951	1942	1730	1708	1810	2089	2115	2191	3104	3822	3496	3849
Spielkarten	29	43	20	24	19	33	1271	1110	1180	940	1372	1491
Farbendruckbilder ꝛc.	6694	6999	6740	6487	6880	7277	54083	61051	59916	68097	74292	81969
Summa	40957	44626	42491	41644	44319	45674	382853	436796	430215	482852	566148	635786
Bücher, Karten, Muſikalien . . .	42942	44726	46131	50515	50363	53544	126079	140585	141772	142734	150551	164950
Summa-Summarum .	83890	89352	88624	92159	94682	99218	508932	577381	571987	625586	716699	800736

Digitized by Google

Durchschnitts-Verkaufspreise für maschinenglattes Zeitungsdruckpapier.

	Inland ℳ	Ausland ℳ	Ausland Anteil an Gesamt-Lieferungen in Prozent
1899	21.—	21.—	4.5 %
1900	23.—	23.—	5 %

Syndikatspreise.

	Inland ℳ	Ausland ℳ	Ausland Anteil an Gesamt-Lieferungen in Prozent
Insbesondere			
15. Okt. bis 31. Dezbr. 1900	27.33	23.53	3 %
1901			
1. Halbjahr	26.86	26.52	3.2 %
2. Halbjahr	25.88	24.06	4.6 %
1902			
1. Halbjahr	23.60	20.96	9 %
2. Halbjahr	22.40	20.26	13 %
1903			
1. Halbjahr	21.48	19.60	13.9 %
2. Halbjahr	21.42	19.74	13.6 %
1904			
1. Halbjahr	21.41	19.78	15.3 %
2. Halbjahr	21.48	20.50	10.8 %

Digitized by Google

Verteilung der Zahl der Betriebe und durchschnittlich beschäftigten Arbeiter, sowie der umlagepflichtigen Lohnsummen für die Jahre 1899—1904 auf die Hauptzweige der deutschen Papier-Industrie.

Jahr	Papierfabriken			Pappenfabriken		
	Betriebe	Arbeiter	Löhne ℳ	Betriebe	Arbeiter	Löhne ℳ
1899	483	39466	26691558	445	7623	4577963
1900	476	40542	28522341	448	7868	4837920
1901	485	42005	29397157	445	8173	4898555
1902	472	41793	29370796	441	8199	4939074
1903	474	42163	30948704	446	8100	5152125
1904	478	43599	32786535	443	7996	5251305

Summa:

1899	$+\frac{483}{445}$	$+\frac{39466}{7623}$	$+\frac{26691558}{4577963}$	928	47089	31269521
1900	$+\frac{476}{448}$	$+\frac{40542}{7868}$	$+\frac{28522341}{4837920}$	924	48410	33350261
1901	$+\frac{485}{445}$	$+\frac{42005}{8173}$	$+\frac{29397157}{4898555}$	930	50178	34295712
1902	$+\frac{472}{441}$	$+\frac{41793}{8199}$	$+\frac{29370796}{4939074}$	913	49992	34429870
1903	$+\frac{474}{446}$	$+\frac{42163}{8100}$	$+\frac{30948704}{5152125}$	920	50263	36100829
1904	$+\frac{478}{443}$	$+\frac{43599}{7996}$	$+\frac{32786535}{5251305}$	921	51595	38037840

Digitized by Google

Die Zahl der Betriebe und der Versicherten, sowie der anrechnungsfähigen Arbeitslöhne in den Jahren 1896—1904 in Bezug auf die deutsche Papierverarbeitungsindustrie.

Jahr	Betriebe	Versicherte	Löhne	
			ℳ	₰
1896	2680	77 520	56 279 185	15
1897	2634	79 948	60 685 492	09
1898	2708	82 986	64 356 707	90
1899	2775	91 494	69 094 061	13
1900	2933	96 869	74 193 176	20
1901	3050	99 682	82 639 711	72
1902	3137	101 390	85 886 373	30
1903	3272	106 679	91 342 182	05
1904	3345	112 783	97 172 206	82

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Econ 7753.2
Eine Untersuchung uber die volkswi
Widener Library 007550290
3 2044 082 142 605